

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
SOCIOLOGA CON MENCIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES

“POLÍTICAS PÚBLICAS NUTRICIONALES DE INFORMACIÓN AL
CONSUMIDOR: SISTEMA DE ETIQUETAS ADOPTADO POR EL ECUADOR EN
EL 2013”

MICHELLE LORENA BUCHELI MARTÍNEZ

MSC. MARCO ROMERO

QUITO, 2017

DEDICATORIA

Este logro te lo dedico a ti Papito, tú y mi Mamá han sido todo para mí, a ustedes les debo todo lo que ahora soy. Estuviste tan ansioso para que llegara este momento y no pudiste presenciarlo, sin embargo, sé que estás siempre a mi lado, sé que hoy vives feliz entre los ángeles mirándome con amor, aun desde el más allá.

Nunca podré olvidarte, poco a poco tendré que resignarme a que ya no estás aquí y seguir buscando palabras hermosas para expresar cuanto te extraño y cuanto te amo Papito; este triunfo es tuyo.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por haberme permitido llegar hasta aquí, por ser el que me cuida todos los días de mi vida, por darme los papás que tengo, por ayudarme a culminar con este proceso y por ser quien va de la mano conmigo.

A mis padres, les agradezco por estar siempre a mi lado, por ser los pilares de mi vida, por enseñarme a amar y ser amada, por ser ese apoyo incondicional, por su sabiduría, por sus castigos, por su rectitud, por ser mi inspiración de cada día.

A mi hermano, por aguantarme, por amarme a pesar de nuestras diferencias, por cuidarme y estar siempre preocupado por mí.

A mi abuelito, por enriquecer mis días con su ternura, por enseñarme a ser paciente, por preocuparse de cada detalle para que yo esté bien.

A mi enamorado, por convertirse en un apoyo en momentos que nunca me imaginé vivir, por hacerme sonreír en medio del dolor, angustia y sufrimiento.

A mis amigas, Gabi y Sari, por ser ese regalito de Dios en mi vida, por estar a mi lado en los buenos y malos momentos, por haberme permitido vivir a su lado momentos únicos.

A mis primos, Gladys, Magus y Miguel, por estar siempre a mi lado, por inspirarme a ser mejor cada día, por enseñarme que uno puede alcanzar lo que se propone.

A mi tía Lucy, por estar siempre pendiente de nosotros, por cuidarnos y darnos siempre su cariño y apoyo.

Al director de mi tesis, Marco Romero por guiarme en este largo camino, por su paciencia en el desarrollo de este trabajo.

INDICE

Dedicatoria.....	i
Agradecimientos.....	ii

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	1
-------------------	---

CAPÍTULO I:

Fundamento Teórico

1.1 Antecedentes.....	5
1.2 Cambio en la regulación y el poder referido a la distribución de alimentos...	9
1.3 A nivel multilateral: otros aspectos que inciden en el sector alimentario.....	14
1.3.1 Transgénicos.....	14
1.3.2 Obesidad.....	16
1.3.3 Otras enfermedades dentro del sector alimentario.....	16
1.3.4 Supermercados.....	18
1.4 A nivel de los Estados: herramientas que utilizan para regular al sector alimentario.....	20

CAPÍTULO II:

Caso ecuatoriano

2.1 Antecedentes.....	24
2.1.1 Programa Alimentación Escolar.....	27
2.1.2 Programa de Complementación Alimentaria.....	28
2.1.3 Programa Aliméntate Ecuador.....	29
2.2 Cambio de regulación y poder en la distribución de alimentos en Ecuador.....	32
2.2.1 El Aparato Estatal Ecuatoriano.....	32
2.2.1.1 Estructura y Control.....	32
a) Sector Productivo en Ecuador.....	33
b) Sector Salud en Ecuador.....	34
2.2.1.2 Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria ARCSA.....	36

2.2.1.3	Superintendencia de Control del Poder de Mercado.....	37
2.3	Otros actores de la producción y distribución de alimentos: iniciativas recientes.....	39
2.3.1	Productores.....	39
a)	Sector cárnicos y embutidos.....	39
b)	Sector lácteos.....	40
c)	Supermercados.....	42
2.3.2	Organización de Consumidores.....	44
2.4	Políticas públicas y normativas adoptadas por Ecuador.....	45

CAPÍTULO III:

3.1	Semáforo alimenticio.....	50
3.1.1	Opiniones en torno a la utilización del semáforo alimenticio.....	56

CONCLUSIONES.....	58
-------------------	----

BIBLIOGRAFÍA.....	64
-------------------	----

ANEXOS.....	74
-------------	----

INTRODUCCIÓN

El sector alimentario¹ constituye a nivel mundial una actividad determinante para un Estado en cuanto es la encargada de la producción de alimentos de carácter crucial para la reproducción humana; sin embargo, por distintas problemáticas políticas, culturales, naturales, entre otras, el acceso que las personas tienen a los mismos, no es de igual proporción para todos. Los gustos y hábitos alimenticios, a finales de los años setenta y durante los ochenta se vieron modificados por el surgimiento de nuevos alimentos procesados, creados por distintas empresas para disminuir el tiempo y facilitar la cocción de los mismos, factores, que con el tiempo, provocaron en el consumidor la necesidad de utilizar estos productos; es decir, el sector alimentario mundialmente está dominado por el sector agroindustrial que produce los alimentos procesados.

El sector alimenticio se ha convertido en un negocio, en el que diez empresas transnacionales como: Nestlé, Pepsico, Kellogg, Unilever/Bestfoods, Philip Morris, Groupe Danone, H.J. Heinz, Nabisco, General Mills, Campbell Soup (Nestle, 2003, pág. 12), tienen el control sobre la cadena productiva de alimentos, limitando la capacidad de trabajo de las pequeñas empresas y de los agricultores.

La creciente demanda por alimentos generó cierto temor de no poder cubrir con esta necesidad, lo que incentivó a la realización de distintas investigaciones científicas que permitan disminuir el tiempo de producción y aumentar la cantidad de productos. Este proceso es conocido como la Revolución Verde, que se produce entre los años cincuenta y sesenta, que consiste en la utilización de semillas híbridas de mayor rendimiento junto a fertilizantes, agroquímicos y el riego, para aumentar el rendimiento y el volumen de la producción.

Actualmente, la utilización de estas semillas ha evolucionado hacia el uso de semillas genéticamente modificadas, generando debates muy amplios y cuestionamientos básicamente en tres aspectos: el primero, se refiere al daño causado en la tierra después de su uso; el segundo, está basado en que la producción obtenida

¹ Conjunto de relaciones socioeconómicas y técnico-productivas que inciden de un modo directo en los procesos de producción primaria, transformación agroindustrial, acopio, distribución, comercialización y consumo de los productos alimentarios (León y Otros 2004, 15).

está destinada en gran porcentaje al sector ganadero; y el tercero, hace referencia a los efectos sobre la salud del ser humano.

Actualmente, la salud de las personas está en constante riesgo, debido a la calidad de los alimentos, lo que ha provocado que los Estados deban tomar distintas medidas y se preocupen más por la salud de su población; puesto que, los asuntos de salud pública requieren de mayor inversión por parte del Estado, situación que influye en sus presupuestos.

Uno de los mecanismos que permite enfrentar los problemas de este sector, son las etiquetas nutricionales, que tienen como fin informar al consumidor sobre el contenido de un producto y orientar sus decisiones de consumo. Existe un modelo propuesto por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura FAO y el Codex Alimentarius desde el año 1981, el cual ha sufrido pequeñas modificaciones y ahora es conocido como la etiqueta convencional, (Ver Anexo 1), el cual es aceptado por los miembros de la Organización Mundial del Comercio OMC; sin embargo, cada país puede incluir, según la necesidad, otro tipo de contenido específico que quiera señalar en la etiqueta.

Un problema en el uso de esta etiqueta nutricional es que no todas las personas comprenden la información descrita, el consumidor no presta atención a los valores señalados para la elección de un producto. Por otra parte, los hábitos alimenticios, casi siempre están basados en el consumo de alimentos ricos en carbohidratos y azúcares, que se asocian con la poca actividad física que realizan las personas, lo que conlleva a tener problemas de sobrepeso y obesidad.

En el Ecuador, el índice de sobrepeso y obesidad durante los últimos años se ha incrementado. Según los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, en el año 2015 la población con esta enfermedad creció hasta en un 30%. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Senplades, 2013). En consecuencia, el Estado ecuatoriano ha visto la necesidad de proponer nuevas políticas referentes al sector alimentario que permitan enfrentar esta situación. Este tipo de políticas públicas son muy puntuales y precisas, como ha sido el caso del semáforo alimenticio, debido a que este sector no se lo puede trabajar independientemente por estar siempre relacionado o involucrado a otros sectores como el de salud, productivo, económico, etc..

En el año 2013, el Ecuador implantó un nuevo tipo de etiquetado nutricional conocido como el “semáforo alimenticio”. Éste tiene como objetivo disminuir el consumo de alimentos procesados, debido a que, su ingesta frecuente causa problemas en la salud, como los ya mencionados, así como la diabetes, enfermedad que es, actualmente, una de las principales causas de muerte en el país y en el mundo.

La presente disertación señala el papel que cumple la etiqueta en el sistema estatal encargado de políticas nutricionales, evidencia la lucha de poder por parte de empresas transnacionales que controlan la producción de alimentos en el mundo, como también los hábitos y gustos alimenticios. Partimos del análisis de la evolución histórica y los debates en torno al manejo de políticas de información al consumidor y de regulación, en el sector alimentario por parte de los Estados Unidos, para ilustrar las dimensiones de los temas en discusión, y comprender los procesos asociados.

Este estudio analiza cómo Ecuador por medio del Ministerio de Salud Pública, implantó una serie de políticas públicas, que permitan reducir el índice de obesidad de los ecuatorianos, especialmente de niños y niñas; esto evidencia como ha sido tratado el tema alimenticio en el Ecuador, el grado de interés o importancia que se le ha dado a lo largo de los años hasta la actualidad.

En el primer capítulo se revisan los elementos fundamentales sobre la elaboración de políticas públicas, específicamente las correspondientes al sector alimentario, en particular, las etiquetas nutricionales. Luego, se estudian algunos aspectos relacionados con el poder en la cadena de producción y distribución de alimentos. A continuación, se identifican algunas problemáticas que inciden en este campo y diferentes cuestionamientos y debates sobre la regulación y control sobre el sector alimentario. Después, se analiza como los Estados están enfrentando los problemas de la obesidad, el consumo inadecuado de alimentos y su incidencia en la cadena de producción y distribución de alimentos procesados. Finalmente, se analiza cómo surgió el semáforo alimenticio en el Ecuador, su desarrollo y las distintas opiniones en torno a esta etiqueta.

Con el marco de referencia analizado en el primer capítulo, se revisan en el segundo capítulo algunos programas de alimentación aplicados en el Ecuador entre los años 1970 y el 2010. Seguidamente, se estudian los principales cambios estructurales registrados en el sector alimentario del país, y los cambios introducidos en las políticas

públicas, por parte del gobierno, durante los últimos 10 años. En el tercer capítulo se analiza la implementación del semáforo alimenticio en los productos alimentarios procesados y el impacto generado en los sectores social y económico del país.

CAPITULO I

FUNDAMENTO TEORICO

1.1 Antecedentes

En el siglo XIX, durante la formación del Estado moderno, se inició el estudio de la sociedad y también de la administración pública. A principios del siglo XX, se empezó a establecer una relación entre la política y el gobierno por medio de la formulación de políticas que permitieran “resolver” problemas que se estaban dando en la sociedad. (Parsons 2007, 51)

En 1930, John Maynard Keynes planteó que si se daba al gobierno la potestad de resolver los problemas cotidianos, ésta debería tener un enfoque teórico más informado y sustentado para el ejercicio gubernamental, en el que la economía sea la que defina la toma de decisiones antes que los intereses políticos. (Parsons 2007, 51)

Durante el periodo de entreguerras hasta la década de los cincuenta, Estados Unidos realizó un estudio de los problemas y políticas públicas a partir de la obra de Harold Lasswell, citada por Parsons:

El enfoque de las políticas públicas no implica que la energía se disipe en una miscelánea de cuestiones meramente tópicas, sino que debe ocuparse de los problemas fundamentales y, con frecuencia, poco atendidos, que surgen del ajuste del ser humano en la sociedad. (...) El énfasis especial se halla en la ciencia de las políticas públicas de la democracia, cuyo fin último es la realización de la dignidad humana en la teoría y la práctica. (Parsons 2007, 52)

Es decir, Estados Unidos conjuntamente con sus programas de “*new frontier and great society*” creó una nueva clase de modelos de investigación, orientados al análisis de problemas para poder desarrollar alternativas, que permitieran reducirlos o resolverlos. En las administraciones de Kennedy y Johnson, se tendió a ver al gobierno como el encargado de resolver los problemas, y el sistema político como el procesador de estos. (Parsons 2007, 54-55)

En 1960 se desarrolló otro tipo de análisis de las políticas públicas, orientado al estudio de sus procesos, constituciones, asambleas, administración pública y grupos

de interés. “Herbert Simon es el teórico más trascendental de este pensamiento, quien se centra en el análisis de toma de decisiones como una secuencia de etapas racionales (inteligencia, diseño y elección)”. (Parsons 2007, 56). En cambio, autores como Lindblom rechazan la idea de que la toma de decisiones se dé en etapas, proponen que el poder y la interacción entre fases y etapas debían ser tomados en cuenta, porque “al estudiar el proceso de políticas públicas consideramos las elecciones, las burocracias, los partidos, los políticos y los grupos de interés; como también las empresas la inequidad que estructuran y distorsionan el proceso de las políticas públicas” (Parsons 2007, 56).

Por último uno de los autores más influyentes en la década de los sesenta fue Easton quien plantea que se debería analizar el proceso de políticas públicas,

(...) en función de insumos (inputs) recibidos, en forma de flujos provenientes del entorno, mediados a través de canales de insumo (partidos, medios de comunicación, grupos de interés); las demandas del otro sistema político (insumos internos) y su conversión en resultados (outputs) e impactos de las políticas públicas. (Parsons 2007, 58)

Es decir, Easton brinda un modelo más dinámico de la formulación de políticas públicas para poder entenderlas más allá de acuerdos institucionales y constitucionales; sin embargo, este modelo no ha permitido mejorar su análisis en este campo. (Parsons 2007, 59)

A fines de 1960 se desarrolló el estudio de las políticas públicas como un campo académico específico de la ciencia política, al evidenciarse que los problemas públicos atraviesan las fronteras o líneas de demarcación, convirtiéndose en un estudio característico de las ciencias sociales.

Durante la década de los setenta, las políticas públicas toman un enfoque más amplio, como un campo de la ciencia social unificada y complementario entre varias disciplinas académicas. “En las décadas de 1970 y 1980 hubo un crecimiento de *think-thanks* e instituciones que se convirtieron en el espacio para el florecimiento de enfoques interdisciplinarios de políticas públicas”. (Parsons 2007, 63)

En el ámbito alimenticio, se han tomado distintas políticas que buscan asegurar la sanidad y la calidad de los productos para el consumo humano. Una de

estas ha sido la utilización de "etiquetas nutricionales" las cuales tienen como fin informar al consumidor, sobre la composición nutricional de un producto.

La primera etiqueta nutricional aparece en 1906 con la ley federal en alimentos "*The Federal Food and Drugs Act*", en los Estados Unidos. La etiqueta debía estar en productos como el pan, la leche, el queso y en los productos más consumidos. Entre 1938 y 1970 la información que debía constar en la etiqueta fue limitada. Los alimentos que afectaban a la salud eran considerados como drogas, por ejemplo: "En 1957 la Asociación Americana del Corazón afirmó que una dieta rica en grasas saturadas y colesterol de alimentos, podría incrementar el riesgo de desarrollar enfermedades del corazón".² (Summers 2007, 4)

En 1966 se establece "*The Fair Packaging and Labeling Act*" (FPLA), con el objetivo de garantizar al consumidor la información del contenido neto del producto en el empaque, como es: la identidad de los productos básicos, el nombre y lugar del negocio del fabricante, envasador o distribuidor. (Summers 2007, 4)

Requisitos básicos: la FPLA requiere que cada paquete del hogar "*consumer commodities*" lleve una etiqueta en la que se encuentre:

una declaración en los productos básicos, por ejemplo, detergente, esponjas, etc.;
el nombre y el lugar del negocio del fabricante, envasador o distribuidor;
y la cantidad neta de los contenidos³. (Commission, s.f.)

En 1969 se realizó una conferencia en la Casa Blanca de los Estados Unidos, sobre la alimentación, nutrición y salud. Se introdujeron cambios al detectarse problemas de hambre y mala nutrición en América, y se enfatiza que la comida moderna tecnológicamente, posee la capacidad de llenar los vacíos nutricionales. (Summers 2007, 4)

En 1970 *The Federal and Drug Administration* (FDA) conjuntamente con el departamento de agricultura y *the Federal Trade Commission* (FTC), realizaron

² In 1957, the American Heart Association report stated that dietary saturated fat and cholesterol intake from food could affect the risk of developing heart disease". (Summers 2007, 4)

³ Basic Requirements: The FPLA requires each package of household "consumer commodities" that is included in the coverage of the FPLA to bear a label on which there is:

a statement identifying the commodity, e.g., detergent, sponges, etc.;
the name and place of business of the manufacturer, packer, or distributor;
and the net quantity of contents in terms of weight, measure, or numerical count (measurement must be in both metric and inch/pound units). (Commission, s.f.)

cambios en el etiquetado nutricional. En 1974 las etiquetas debían detallar los nutrientes adheridos o las propiedades nutricionales del producto. (Packard 1976, 178-180)

Todas las etiquetas nutricionales debían informar sobre la composición del producto por unidades, no por paquetes; así se estandarizó el tamaño que debía tener la etiqueta respecto al tipo de comida; además de que debían ser indicadas con el mismo tipo de unidades (tazas, pedazos, cucharadas, etc.), como también, estar relacionadas con la edad del consumidor (niños, adultos, tercera edad). Dentro de la etiqueta debía estar señalada la cantidad de calorías (kilocalorías o kilojoules), proteínas, carbohidratos, grasas (saturadas y no saturadas), colesterol, vitaminas y minerales. (Packard 1976, 182-219)

En 1984, algunas firmas comenzaron a indicar en la etiqueta el contenido de fibra que poseía el producto, y estas relacionaron la presencia de este ingrediente como posible causa de la generación de cáncer. En 1989, las etiquetas nutricionales no eran controladas al no haber una institución encargada de revisar los valores detallados en la etiqueta, y los consumidores querían que se tomaran medidas al respecto para sentirse seguros de los alimentos que estaban utilizando.

Los diferentes Estados comenzaron a tomar control de la situación, y la industria alimentaria se comprometió con los Estados a mostrar en la etiqueta nutricional los beneficios para la salud, porque en caso de no tomar esta medida, su ganancia podría verse afectada al recomendarse menores volúmenes de consumo. En 1997 se firmó “*The Food and Drug Administration Modernization Act*” FDAMA, en el que se permitió el uso del etiquetado nutricional como un mecanismo para informar el contenido del producto al consumidor; y en el año 2003 se estableció que dentro del etiquetado se deberían incluir la presencia de grasas Trans⁴ (Summers 2007, 6-7).

Sin embargo, hasta la actualidad persisten debates en torno al contenido que debe estar incluido en la etiqueta alimenticia con respecto al proceso productivo y al contenido nutricional de los alimentos.

⁴ Hydrogenated oil and some animal based foods. (Summers 2007, 6-7).

Dentro de estos debates, uno de los problemas más discutidos ha sido ¿hacia quién está dirigida la etiqueta?, ¿niños, jóvenes adultos, personas de la tercera edad, o personas que poseen enfermedades como diabetes, hipertensión u otros?

“La información nutricional sin educación no es suficiente para proteger la salud pública (...), la gente necesita entender lo que significa la información y cómo esta nueva información puede ser aplicada para mejorar su salud y estilo de vida”. (Chen y otros 2011, 116)⁵

Existen algunos formatos de etiquetas nutricionales, sin embargo la elaboración de las mismas es un diseño costoso y difícil, porque su objetivo es informar y tener la capacidad de influenciar en la selección del producto según su contenido al consumidor, (Summers 2007, 358), por ejemplo:

(...) en una investigación se detectó como los consumidores al ver una etiqueta que dice: “bajo en calorías”, provoca que el consumidor posea más deseos de ingerir determinado producto pensando que no va a causar severos daños en su salud. (Chandon 2006, 607-609)⁶

Este problema se está dando especialmente en chocolates, caramelos, galletas, leche, muffins, postres, etc. El hecho de que la etiqueta diga “bajo en calorías” disminuye la culpa en el consumidor de ingerir este producto en vez de uno que sea alto en calorías. (Chandon 2006, 610).

1.2 Cambio en la regulación y el poder referido a la distribución de alimentos

Mil años antes de Cristo el sistema económico y alimentario estaba basado en el trueque que consistía en el intercambio de un producto por otro. Esto con el paso del tiempo permitió el movimiento de productos en todo el mundo, aumentando la diversidad de sabores y sensaciones de los alimentos. (Patel 2008, 71-72).

⁵ The nutrition information without education is not enough to protect public health (...), people need to understand what the information means and how to take this new information and apply it to improving their health and lifestyle. (Chen y otros 2011, 116)

⁶ “The key question for public health is whether a low-fat claim would lead such a person to eat so much more that it offsets the potentially lower-calorie density of low-fat foods” (Chandon 2006, 609).

Entre 1815 y 1880 empezó la primera ruta comercial en Gran Bretaña y sus colonias, conjuntamente con el funcionamiento de *closure* o cercado⁷, en el que algunas personas perdieron el acceso al campo comunal y se vieron obligados a trabajar sin nada a cambio, mientras que otras pudieron quedarse trabajando en el campo a cambio de un salario; esto les permitió a los propietarios de las tierras mejorar su crecimiento productivo e iniciar el proceso de exportación de sus productos.

La red comercial cubría zonas cada vez más amplias, y con las revoluciones industriales y nacionales de los siglos XVIII y XIX, el comercio de productos agrícolas reconfiguró la totalidad del planeta (...), los efectos del cambio internacional han sido tan poderosos que, dos siglos después, comer y beber sería inimaginable sin él. (Patel 2008, 73)

Después de la Segunda Guerra Mundial, el sistema alimentario tomó un nuevo rumbo con el desplazamiento del poder de Gran Bretaña a los Estados Unidos. Los miembros de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), se preocupaban por el riesgo de que se cumpla la interrogante de Rhodes⁸.

Entre 1943 y 1946, en México y en Europa respectivamente, se vive una crisis alimentaria, – que provoca una mayor preocupación para estos gobiernos; mientras tanto en Estados Unidos y Canadá había el suficiente alimento como para poder abastecer a su población con una ración de 3000 calorías diarias. (Patel 2008, 82)

Durante la Guerra Fría, el problema del hambre en Europa y la situación climática, llevó a que la comida se convirtiera en "un arma de política de clases" (Patel

⁷ Procesos por el cual el derecho comunal de los pobres a la tierra de los ricos fue transformado en lo que hoy se conoce como propiedad privada. (Patel 2008, 72)

⁸ Consiste en tres aspectos: 1. Los pobres son muchos y crecen en número. 2. No hay suficiente comida para alimentarlos a todos. 3. Si no hay comida suficiente para alimentarlos, van a padecer de hambre. Si padecen de hambre, habrá guerra civil. Otros países tienen comida suficiente para alimentarlos. (Patel 2008, 79)

2008, 83). El plan Marshall⁹ abasteció, entre otras cosas, de comida a Europa, puesto que, no había suficiente producción de alimentos para todos después de la guerra. Por otra parte, los agricultores europeos se recuperaron e intentaron detener la ayuda por parte de Estados Unidos, ya que, esto les impedía vender su propia producción agrícola, pues, los productos americanos se distribuían a menor costo.

El sector privado (especialmente en Estados Unidos y Europa) tuvo un rol más significativo en la producción de alimentos. Gracias a investigaciones agrícolas creó nuevas tecnologías que le permitieron aumentar la productividad de alimentos básicos (trigo, maíz, arroz, etc.) y resolver las interrogantes de Rhodes. A este periodo se le conoce como la Revolución Verde. (Patel 2008, 109)

Después de la segunda guerra mundial nace el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio GATT. En 1945, quince países iniciaron negociaciones que permitan reducir los aranceles aduaneros, para impulsar la liberación comercial y reducir las medidas proteccionistas que estaban presentes. En una primera ronda se crearon 45000 concesiones arancelarias, acuerdo que fue firmado en 1947 por 23 países; estos países también formaban parte del grupo que negociaba por crear una Organización Internacional del Comercio.

En 1948 en La Habana (Cuba), se aprobó la carta de la OIC, pero hubo oposición por parte de algunos países, especialmente Estados Unidos; así en el año 1950 Estados Unidos supuso que se anularía la OIC, por lo que el GATT se convirtió en el único instrumento multilateral. En 1970 en Tokio, por primera vez se abordó otro tema aparte de la reducción de aranceles, y preocuparse por los obstáculos del comercio, al ser estos no consistentes. Por otro lado, se produce una elevada

⁹ El Plan Marshall es el nombre por el que se conoce el Programa de Reconstrucción Europeo anunciado por el entonces secretario de Estado norteamericano George Marshall en un discurso en la universidad de Harvard el 5 de junio de 1947. Ante la penuria europea y la imposibilidad financiera de comprar productos norteamericanos este plan de ayuda demandaba una coordinación previa de los países europeos para su aplicación. Para ello se reunió en junio-julio de 1947 una conferencia en París a la que, tras muchas dudas, acudió la URSS. Moscú pronto declinó el ofrecimiento y obligó a sus países satélites a hacer lo mismo alegando que el plan era un instrumento del imperialismo y la hegemonía americana.

Pese a la campaña de los partidos comunistas, dieciséis países aceptaron la ayuda y se reunieron en una Conferencia en París en septiembre de 1947. La Conferencia tenía un triple objetivo: impedir la insolvencia europea que hubiera tenido nefastas consecuencias para la economía norteamericana, prevenir la expansión del comunismo en Europa y crear una estructura que favoreciera la implantación y el mantenimiento de regímenes democráticos. (Historia del siglo XX. 2003. Plan Marshall. Obtenido en: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/planmarshall.htm>

concentración del poder de mercado de productos agrícolas e insumos, en un pequeño conjunto de grandes empresas, debido a los procesos de concentración y centralización del capital, que operan dentro del sistema. (Organización Mundial del Comercio s.f.)

En la actualidad, las corporaciones agrícolas internacionales controlan el 40% de la comercialización de alimentos en el mundo: 20 empresas controlan el café, 6 empresas controlan el 70% del trigo y el 98% del té envasado (Patel, 2008, pág. 93). Si bien estas corporaciones establecen algunas veces convenios o acuerdos con los agricultores, ellos, al aceptar, quedan supeditados a la voluntad de estas corporaciones.

Las grandes empresas del sistema alimentario global son también muy hábiles al apelar a la idea del interés nacional para reivindicar subvenciones, a las maravillas religiosas de la ciencia para asegurarnos la santidad de sus actividades e incluso a las inquietudes raciales para justificar sus intervenciones. Donde haya una posibilidad razonable de obtener beneficios, allí estarán. (Patel 2008, 94)

De la misma manera, si estas corporaciones requieren de algún tipo de concesión, se sirven de mecanismos políticos que les permiten ejercer presión ante los gobiernos para conseguir las concesiones que necesitan. "La consolidación del control del sistema alimentario tiene un paralelo interesante en la estructura del mercado que pretende la obtención de favores políticos" (Patel 2008, 100). Estas instituciones tienen la capacidad de presionar ante organismos como la OMC (Organización Mundial del Comercio) y así lograr un entorno económico más favorable para sus actividades; "Los acuerdos comerciales son algunos de los caminos que toman los gobiernos para ayudar a las corporaciones que están en el punto medio del reloj de arena del sistema de producción alimentaria". (Patel 2008, 18)

Los gobiernos permiten esta forma de actuar de las corporaciones, porque sus representantes les ofrecen todo tipo de beneficios, a través de estrategias, que influyen en la capacidad de decisión del gobierno. Por ejemplo, en Estados Unidos "el control ejercido por los grupos productores, ante las acciones del Congreso y del USDA, era de tal magnitud, que este establecimiento prácticamente excluían a la Secretaría de Agricultura y al Presidente de los Estados Unidos ante cualquier decisión política importante". (Nestle 2003, 98)¹⁰

¹⁰ "The control exercised by producer groups over USDA and congressional actions was so complete that this establishment virtually excluded the Secretary of Agriculture and even the President of the United States from any significant role in policy decisions" (Nestle, 2003, 98)

Al eliminar distintos países las trabas arancelarias y otras para el comercio exterior, además de ser miembros de la OMC:

(...) la convergencia de la producción de alimentos y animales con la generación de bioenergía, desarrolla diversas fuerzas de cambio en el sistema agroalimentario de América Latina y el Caribe, acompañadas por una mayor centralización y concentración del capital transnacionalizado y un creciente accionar de las Empresas translatinas. (Gorenstein y Ortiz 2016, 74)

En consecuencia, " (...) en la historia del sistema de producción alimentaria, la concentración de poder de mercado ha sido una tendencia que ha avanzado sigilosamente". (Patel 2008, pág. 96) Poco a poco esta acumulación de poder en las corporaciones ha determinado gustos y preferencias alimentarias, a través del uso de medios publicitarios, en los que se persuade al consumidor a usar nuevos productos, provocando mayor dificultad en su elección. (Nestle 2003, 229)

Para algunos, estas corporaciones "solo proporcionan el azúcar, la sal, la grasa y la carne que todo el mundo quiere comer; o eso es lo que dicen" (Patel 2008, 264), mientras que para otros, éstas ayudan con la producción de alimentos que son más baratos y rápidos de cocción y facilitan la alimentación instantánea. (Patel 2008, 234-237)

Desde finales del 2006, los precios de los alimentos se incrementaron alrededor de un 30% (especialmente en los cereales), aumentando el número de personas que padecían y morían de hambre, y de personas con niveles crónicos de desnutrición " de los 7.000 millones de personas que habitan hoy el planeta, en torno a 800 millones no reciben los suficientes macronutrientes y energía dietética y mientras que más de 1.000 millones adicionales sufren carencias de micronutrientes" (Olmedo 2015, 6).

Este fenómeno fue el resultado de una crisis económica mundial causada por el alza del precio del petróleo, la devaluación del dólar, el bajo nivel de reservas alimentarias mundiales, las especulaciones en el mercado, el incremento de la población, el consumo per cápita (incremento de demanda) y la restricción de importaciones, entre otras. (Olmedo 2015, 14). "Para la agricultura, en concreto, los precios de la energía fueron un costo significativo en la producción de cereales, pero el

aumento de los ingresos de la energía también influyeron en el aumento de demanda de cereales de los países exportadores de energía"¹¹ (Headey y Fan 2010, xiii)

Esto provocó pánico y protestas en diferentes países porque los alimentos alcanzaron el índice de precios más alto registrado en la historia. (Headey y Fan 2010, xii). En el 2009 se produjo una reducción drástica de precios, resultado de un récord en la cosecha de los países miembros de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos), por lo que, los países que habían restringido sus exportaciones empezaron a aumentar la oferta de alimentos y bajar el costo de los mismos.

1.3 A nivel multilateral: otros aspectos que inciden en el sector alimentario

La Revolución Verde permitió agilizar y aumentar la producción agrícola, por medio de la utilización de fertilizantes, pesticidas y constante irrigación de agua. Estos beneficios si bien han permitido aumentar la cantidad de alimentos para la cantidad de población del mundo, poseen problemas en torno a los daños ambientales que causan tanto en la tierra como en el aire.

1.3.1 Transgénicos

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, Europa enfrentó oleadas de personas con hambre, la agricultura estaba devastada y no había la producción alimentaria necesaria para cubrir la demanda de sus países. Estados Unidos, mediante el Plan Marshall, exportaba los excedentes de alimentos que tenían, pero en el momento en que sus excedentes comenzaron a agotarse, las empresas privadas tomaron un rol importante por haber creado semillas que agilizaban y maximizaban la producción. (Patel 2008, 109)

A finales de los años noventa, el sector privado impulsó otras investigaciones que permitan ya no solo semillas que agilicen la producción por medio de fertilizantes, sino que buscó formas en esta por sí misma pueda ser resistente a insectos y al

¹¹ "For agriculture, specifically, energy prices are a significant supply cost in cereal production, but rising energy revenues also fueled increased cereal demand from energy- exporting nations" (Headey y Fan, 2010, pág. xiii)

herbicida glifosato. Es decir estas semillas son creadas en un laboratorio, por lo que se vuelven semillas más productivas que una semilla normal, además que se les puede añadir vitaminas, proteínas, minerales, etc.

Estas semillas han sido utilizadas a grandes escalas en varios países para la producción de soja, tomate, maíz, etc., especialmente en Estados Unidos. Si bien estas aumentan la productividad en menor tiempo, las controversias y los daños que generan en la tierra han puesto en cuestionamiento mundial la utilización de las mismas. (Patel 2008, 110)

Primero, estas semillas pueden causar daños o matar a los animales que la ingieran; segundo en algunos casos, luego de 20 años de cosechas con este tipo de semillas la tierra queda muerta, infértil y no sirve para nada. Además la pregunta está en si los alimentos son saludables y son accesibles para todas las clases sociales, ¿Por qué si hay mayor producción de alimentos los problemas de hambre en el mundo no han cesado y han ido en aumento? La respuesta es muy fácil, y es porque la utilización de este tipo de semillas se volvió un gran negocio. (Patel 2008, 111-119)

Actualmente, existen tres empresas semilleras que lideran en el mundo: Monsanto, DuPont y Syngenta.

Cuando un país y/o un agricultor acepta el uso de semillas transgénicas, se sujeta a varias condiciones entre las cuales (y una de las más polémicas), se encuentra la propiedad intelectual; es decir que, estas semillas se adquieren para una determinada cosecha y una vez realizada la misma, no se pueden volver a sembrar, sino que están obligados a adquirir nuevamente las semillas con la empresa proveedora.

Otro problema paradójico es la oleada de hambre en el mundo frente a la sobreproducción de alimentos, ya que la mayor parte (alrededor del 80%) de esta producción está destinada al consumo por parte de los animales, es decir, las grandes cantidades de soja, maíz, etc., que se producen diariamente son utilizadas por las grandes industrias ganaderas. (Patel 2008, 167-188)

La Asociación de Consumidores en el mundo se ha manifestado, en primer lugar, por la seguridad de los cultivos, ya que en varios casos, estas semillas se han utilizado sin un estudio previo del lugar donde serán sembradas, requisito necesario, debido a que las condiciones climáticas y del suelo interfieren en la producción de

distinta manera. Segundo, por la accesibilidad a los alimentos que tienen las comunidades agrícolas.

Frente a esta problemática mundial, distintos países, políticos y asociaciones, entre otros, han intentado exigir que en la etiqueta nutricional se indique, si existe o no, la presencia de transgénicos. En el 2012 en el Estado de California (Estados Unidos) propuso que se indique la presencia o no de transgénicos en un producto. Como protagonista principal a favor de esta propuesta estuvo la organización “*California Right to Know*”; sin embargo, esto no se logró, ya que, en la votación obtuvo el 53% de votos en contra. Por otra parte, Monsanto (una de las empresas semilleras más grandes del mundo) donó 8 millones de dólares a la Organización No Prop “*Stop the Deceptive Food Labeling Scheme*”, la cual creó una campaña que estaba en contra del etiquetado. Kathy Fairbanks quién lideraba esta campaña dijo: “en numerosas ocasiones el etiquetado era una propuesta anticientífica, que iba a provocar múltiples demandas millonarias y el aumento de los precios”. (S.A., 2012)

1.3.2 Obesidad

En el mundo, el sistema alimenticio ha sufrido cambios provocados por plagas y desastres naturales, entre otros. En consecuencia, el ser humano ha tenido que adaptarse a estos cambios y consumir alimentos que están dentro de su alcance. Pero hoy en día los acuerdos comerciales entre distintos países y la Organización Mundial del Comercio han permitido el intercambio de productos por todo el mundo. Es así que en la actualidad hay 800 millones de personas que padecen hambre, mientras que hay 1000 millones de personas que sufren de sobrepeso. (Patel 2008, 7) (Ver Anexo 2 y 3)

El sobrepeso y la obesidad son algunas de las principales causas de muerte a nivel mundial (según datos estadísticos publicados por la OMS), además, éstas son el origen de otras enfermedades, como: diabetes, enfermedades cardiovasculares, problemas de colesterol, hipertensión. “En el 2012, alrededor de 44 millones (6,7%) de menores de 5 años tenían sobrepeso o eran obesos, mientras que en 1990 eran solo 31 millones (5%)”. (Organización Mundial de la Salud, 2014: 8)

En la actualidad, la obesidad es un problema en aumento, especialmente en los niños, debido a que la mayor parte de la alimentación que consumen tiene altos niveles de azúcar, carbohidratos, colorantes, grasas saturadas; además los medios publicitarios

de comida no marcan diferencia hacia quienes están dirigidos “la comida que los rodea (a los niños) y los mensajes sobre nutrición que reciben no son nada distintos de los que recibimos los adultos” (Patel 2008, 36)

1.3.3 Otras enfermedades dentro del sector alimentario

Existen nuevas enfermedades que se han desarrollado y otras antiguas que se han potenciado por los efectos de la ingesta de algunos alimentos no aptos para el consumo del ser humano. Por ejemplo, la encefalopatía espongiforme o “vacas locas”. Esta apareció por primera vez en 1985 en el Reino Unido por el consumo de alimentos contaminados con una proteína infecciosa llamada “priones” carentes de ADN y ARN, utilizada para la alimentación del ganado bovino. (González 1997, 232)

En 1996 la cifra de ganado infectado con esta enfermedad aumentó con la noticia de que algunos humanos también habían sido infectados por el consumo de la carne del animal afectado. Hubo varios casos de personas infectadas, pero no se tuvo un dato exacto, la única información conocida es que la encefalopatía espongiforme afectó a algunos países de Europa como España.

La enfermedad H5N1 o “gripe aviar”, es una gripe que se incubaba en el organismo de los pollos a través de “variaciones genéticas que se desarrollan en las glucoproteínas de la superficie del virus, conocidas con el nombre de hemaglutinina y neuraminidasa” (Sanitaria, 2006). Entre el 2004 y 2005 se detectaron más de 100 personas afectadas en Asia (Vietnam, Tailandia, China, Indonesia y Camboya) y un menor número de afectados en Kazajistán, Mongolia, Rusia y Rumania. (Sanitaria, 2006)

En 1998 se comprobó que el ser humano se puede ver altamente afectado por virus presentes en los animales; esta situación alerta sobre la calidad y seguridad a la que están sometidos los alimentos cárnicos de consumo humano. Sin embargo, este problema ha estado presente desde el siglo pasado. En 1958, después de la crisis alimentaria en Europa, causada por la II Guerra Mundial, la Comisión Económica para Europa (CEPE), de las Naciones Unidas, estableció el protocolo de Ginebra en el que se propuso un diseño para los estándares de materias primas de alimentos; también ofreció estándares de calidad para frutas, verduras u otros alimentos básicos para el consumo en Europa.

Durante este mismo año se creó un Consejo de Codex Alimentarius Europeus bajo la dirección de la Comisión Internacional de las Industrias Agrícolas y la Oficina Internacional de la química analítica. En 1960 este consejo propuso que debía asociarse con la FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). En 1961 la CEPE, la OMS y la FAO propusieron crear un consejo del Codex Alimentarius internacional. En noviembre del mismo año en la undécima sesión la FAO y la OMS se estableció la Comisión del Codex Alimentarius.

El Codex establece normas internacionales para la comida, directrices y códigos de buenas prácticas que contribuyen a la seguridad, calidad y equidad de este comercio internacional de alimentos con un alcance que llega al 99% de la población mundial. (Food and Agriculture Organizations of the United Nations s.f., 2-3)

En 1995 el Codex Alimentarius adoptó normas alimentarias internacionales por parte de la OMC, en su acuerdo sobre la Aplicación de las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF), el cual; ha sido uno de los acontecimientos de mayor influencia normativa alimentaria mundial. Esto fue necesario después de los accidentes y enfermedades causadas por alimentos contaminados, lo que provocó cuestionamientos sobre la efectividad del control alimentario, como también el uso de contaminantes químicos y microbiológicos que han afectado a la cadena alimenticia provocando problemas con la salud. (Food and Agriculture Organizations of the United Nations s.f., 3)

Esto no quiere decir que las normas del Codex son obligatorias, sino que son vinculantes para los miembros de la OMC. (Food and Agriculture Organizations of the United Nations s.f., 4-7). Ninguna organización internacional tiene la capacidad de obligar a un Estado a adoptar sus normas.

En los últimos años, las normas de inocuidad alimentaria han adquirido cada vez más importancia, a raíz de varias crisis relacionadas con la salubridad de los alimentos a las que se han enfrentado distintos países, como la enfermedad de las vacas locas, la contaminación de cientos de animales con dioxinas y la contaminación por listeria de productos lácteos y alimentos listos para el consumo. (Organización Mundial de la Salud, 2003)

1.3.4 Supermercados

El concepto de los supermercados nace con la idea de generar un negocio de bajos precios con los proveedores, además de asegurar el abastecimiento continuo de

productos, de manera que los estantes nunca estén vacíos y se encuentren bajo un adecuado control de calidad y de marketing. (Patel 2008, 191)

El supermercado permite al cliente ser él mismo, le facilita la adquisición y elección de un producto u otro (autoservicio), y prescinde de personal que distribuya productos exhibidos, de esta manera reduce gastos. (Patel 2008, 192-193)

La estructura y composición interna de los supermercados han sido el resultado de estudios del comportamiento del cliente. Los colores, la música, los estímulos, la imagen de la tienda y de los productos, el tipo de iluminación, la posición del producto, todo forma parte de un estudio previo. Por ejemplo, “la leche y productos que se compran frecuentemente deben ser ubicados al final de los pasillos o en algún lugar estratégico para que, el cliente, de camino a estos, observe el mayor número de productos posible, así, tomará más productos de los que planeó comprar en un inicio”. (Patel 2008, 198)

El supermercado está dividido por secciones de alimentos (perecibles, carnes, congelados, productos de limpieza, productos de hogar, panadería, etc.). En el medio de las perchas se ponen aquellos productos de marcas reconocidas y que más se venden, en la parte inferior aquellos que no se venden mucho o productos poco conocidos. (Patel 2008, 208-216)

Los últimos años, debido a la alta competencia de las grandes cadenas de supermercados, se ha establecido como estrategia comercial y económica la creación de “marcas propias”; productos con bajos costos en comparación a otras marcas dentro de su misma categoría, lo que le permite posicionarse en el mercado.

“Con esta iniciativa se busca aumentar la variedad de alternativas en las categorías en que están presentes, a través de productos formulados específicamente para atender necesidades que no están siendo cubiertas por otras marcas en el mercado” (S.A., Walmart, S.f.).

Existen miles de supermercados locales, nacionales y mundiales. Dentro de los más fuertes e influyentes, a escala internacional, encontramos grandes cadenas como: Walmart, Costco, Tesco, Target. Estos 4 grandes supermercados están dentro del top 100 de las empresas más grandes del mundo. En primer lugar está Walmart, Costco en el número 38, Tesco en el número 72 y Target en el número 97. (Revista Ekos 2016)

Estas grandes transnacionales se han instalado en distintos países. Han creado nuevos hábitos alimenticios al llevar y promover productos “nuevos” para algunas ciudades, que en un principio son una novedad y luego se convierte en indispensable en la dieta alimentaria diaria. Además, estas empresas definen sus precios en relación con los de otros establecimientos locales, provocando una competencia desigual debido a la ventaja derivada de la escala de su operación.

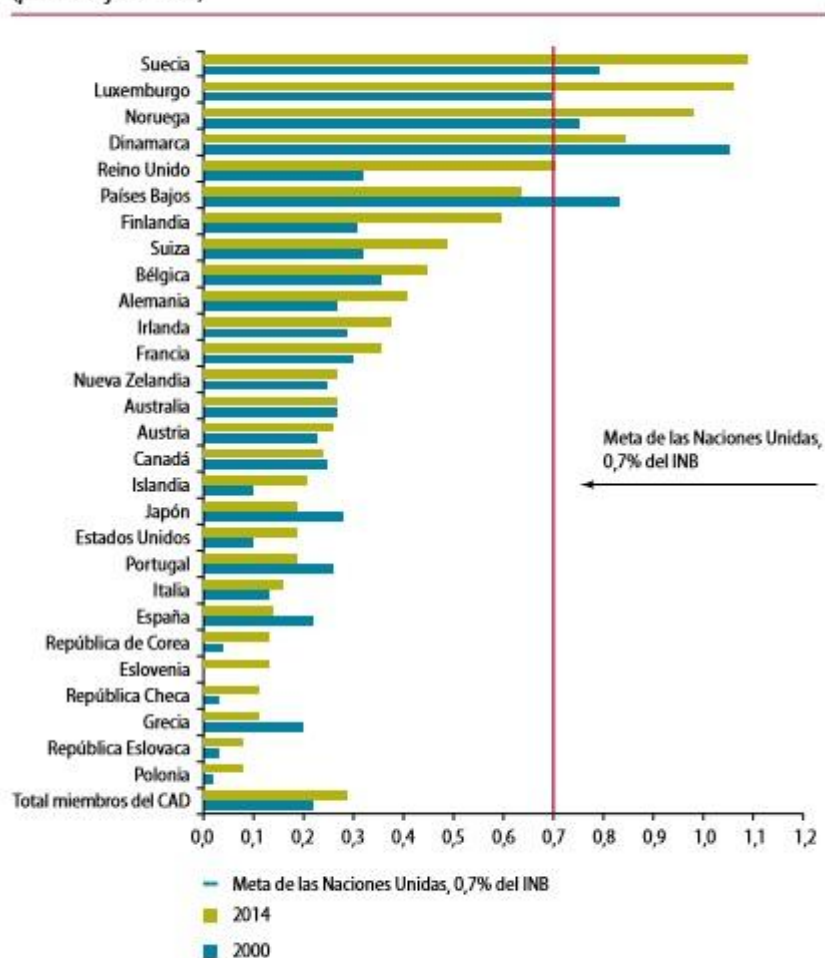
1.4 A nivel de los Estados: herramientas que utilizan para regular al sector alimentario

En el sector alimentario, los Estados optan por políticas acordes con los intereses y objetivos de la nación, los cuales, a su vez, están ligados a recomendaciones generadas por las Naciones Unidas u otras agencias especializadas, que se plantean determinadas metas en un cierto periodo. Efectivamente, la Organización de las Naciones Unidas estableció los Objetivos de Desarrollo del Milenio (8 objetivos), por un plazo de 15 años, es decir, hasta el 2015. Entre estos, el objetivo N°1 se proponía “erradicar la pobreza extrema y el hambre”.

En el 2015, la Organización de las Naciones Unidas evaluó los resultados obtenidos durante estos 15 años, y prácticamente estos objetivos no se cumplieron. Si bien hubo un pequeño porcentaje de Estados que lograron ciertos objetivos, el cumplimiento en su totalidad no fue obtenido. (Organización de las Naciones Unidas, 2015: 1-5) Para el cumplimiento de estos acuerdos, los Estados desarrollados debían proporcionar el 0.7% d su Ingreso Nacional Bruto (INB) como una Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), de la cual entre el 0.15% y el 0.20% debía ser destinado para el cumplimiento de dichos objetivos; pero en la realidad se canalizó a ese fin el 0.4%, (Organización de las Naciones Unidas, 2015: 3)

Tabla 1

**AOD aportada por los miembros del CAD en 2000 y 2014
(porcentaje del INB)**



Fuente: Datos del CAD/OCDE.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas. (2015). Balance de la alianza mundial para el desarrollo. Grupo de tareas sobre el desfase en el logro de los objetivos del Milenio. Página: 6. New York: Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/mdg_gap_task_force_report_2015_executive_summary_spanish.pdf

El cuadro anterior nos indica que solo seis países (Dinamarca, Luxemburgo, Noruega, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Suecia) cumplieron con la meta de las Naciones Unidas de asignar el 0,7% del INB a la AOD en 2014.

Sin embargo, las Naciones Unidas y los países miembros aceptaron replantearse nuevos objetivos (ligados a los objetivos anteriores) a partir del 2015 hasta el 2030, con el fin de transformar al mundo y velar por el cuidado del medio ambiente, llamados “Objetivos de Desarrollo Sostenible”. Estos son 17 objetivos (Ver Anexo 4)

que entraron en vigencia el 1 de enero del 2016; dentro de ellos, el objetivo 2 plantea “poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”. (Organización de las Naciones Unidas 2015)

Por otro lado, los gobiernos de cada Estado buscan establecer acuerdos comerciales con distintas corporaciones o con otros Estados que les permitan mejorar el sistema de producción alimentaria. Pero en realidad las decisiones tomadas por los gobiernos no siempre están en favor con la ciudadanía, sino que, muchas veces persiguen los intereses propios de sectores domésticos, muchas veces aliados con empresas extranjeras, que son poderosos actores del sector alimentario a nivel global; por lo general no parten de los estudios necesarios para establecer diferentes alternativas de políticas públicas y escoger aquellas que favorezcan a la mayoría de la población. Estas tendencias y situaciones causan grandes problemas a la sociedad. (Patel 2008, 95-108)

Una de las medidas que un gobierno puede utilizar como herramienta para ayudar a la población a fin de que pueda tener un patrón de consumo de alimentos más saludables, es que los consumidores conozcan la información sobre el contenido de los alimentos, que está señalado en las etiquetas nutricionales, en las que se indican los porcentajes de los componentes y nutrientes que un producto tiene.

Desde la perspectiva de los gobiernos, las etiquetas pueden ser un instrumento útil en la realización de los objetivos políticos particulares, mejorar el funcionamiento del mercado, y tal vez lo más importante para el contexto dado, cambiar el comportamiento tanto de los proveedores, como de los consumidores. (Summers 2007, 358)

Si bien esto no es una garantía para que el consumidor opte por alimentos saludables, si permite que algunas personas, en especial personas con enfermedades que requieren de un tipo de alimentación específica, sepan si pueden hacer o no uso de un producto.

Para que los consumidores puedan tomar decisiones saludables, la OMS recomienda que los gobiernos garanticen información exacta, estandarizada y comprensible para proporcionar la composición de los alimentos. Por otra parte, la OMS recomienda que los gobiernos tomen medidas para promover el desarrollo, producción y comercialización de productos alimenticios

que contribuyen a una dieta saludable; y reducir el contenido de sal, el uso de aceites hidrogenados, y el azúcar en los alimentos procesados (Chen y otros 2011, 116) ¹²

Si bien, los Estados elaboran políticas en favor del sector alimentario y fundamentalmente de los consumidores, como son las políticas fitosanitarias, de etiquetado nutricional, de control de fecha de elaboración y de caducidad de un alimento; la importancia asignada al sector y el porcentaje de los recursos presupuestarios asignados son mínimas en comparación con lo que se destina a otros sectores, como el de seguridad, infraestructura, etc.; en consecuencia, pese a querer intervenir en el proceso productivo, de distribución y consumo, en realidad los estados no han podido controlar ni regular eficazmente los intereses de las corporaciones.

¹² For consumers to be able to make healthy choices, WHO recommends that governments ensure accurate, standardized, and comprehensible information is provide on the content of food items. Furthermore, WHO recommends that governments take measures to promote the development, production and marketing of food products that contribute to a healthy diet ad encourage reduced salt content, use of hydrogenates oils, and sugar content in processed foods. (Chen y otros 2011, 116)

CAPITULO II

CASO ECUATORIANO

2.1 Antecedentes

En el año 1969 los miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) aceptaron aportar el 0.7% de su PIB a la Ayuda Oficial al Desarrollo; dicho compromiso fue reconfirmado en la Asamblea general de las Naciones Unidas en 1997; pero en la realidad, el mismo no fue cumplido por parte de los países miembros, ya que se registraron flujos de ayuda únicamente entre el 0.15 y el 0.35% del PIB. (Salgado 2004, 106)

Los fondos proporcionados a los países Latinoamericanos son cada vez menores, y los países que brindan su ayuda (especialmente Estados Unidos), establecen condiciones al país que la recepta; condiciones que determinan que una parte sustancial de los recursos regresa al país donante en forma de: remuneraciones para sus técnicos y “expertos”, así como en la compra de bienes y servicios. (Salgado 2004, 106)

Ecuador y el resto de América Latina ha recibido poca ayuda por parte de los países industrializados; muchas veces, “este aporte ha estado constituido por productos agrícolas en especie, con cargo a créditos concesionales, y en menor proporción, donaciones para casos de emergencias frente a catástrofes naturales o de otra índole” (Salgado 2004, 105).

Estados Unidos cuenta con programas de ayuda alimentaria; dentro de estos el más importante es el programa PL-480, vigente desde 1954. Este programa autoriza a los países en convenio a:

Título I: Venta de productos agrícolas de Estados Unidos a los países en desarrollo, por medio de financiamientos de largo plazo (dados por la *Commodity Credit Corporation* “CCC”). Estos productos son vendidos en el país receptor.

Título II: Brinda donaciones de asistencia alimentaria emergente y para proyectos de desarrollo, las cuales son administradas por organizaciones americanas o por organismos multilaterales.

Título III: Ayuda alimentaria a países extremadamente pobres, (ingreso per cápita menor a 635\$) (Salgado 2004, 108-109).

El PL-480, se ha aplicado en distintos países; en Ecuador ha intervenido bajo el Título I, es decir, la venta de productos agrícolas. Este sistema ha permitido a este país la expansión de mercados comerciales para las exportaciones de sus productos agrícolas. (Salgado 2004, 108)

Los productos que ingresan al país receptor de la ayuda alimentaria, son vendidos en el mercado interno, aumentando la oferta de los productos recibidos en dicho mercado por la totalidad del monto de la ayuda, mientras que los recursos financieros obtenidos por la venta de los productos, son manejados por agencias intermediarias, cuyos elevados costos de intermediación, en los que se incluyen consultorías internacionales que generan empleo para ciudadanos del país de origen de la ayuda, dan lugar a que apenas una fracción de los recursos monetizados lleguen realmente a los beneficiarios de los programas que se ejecutan con cargo a dichos recursos financieros. (Salgado 2004, 114)

Las primeras intervenciones registradas en Ecuador, con respecto a la asistencia alimentaria, se registran a inicios de los años cincuenta, por parte de instituciones privadas sin fines de lucro y de cooperación internacional, por ejemplo: CARE, Caritas, USAID, Catholic Relief Services; estas intervinieron para atender problemas de alimentación por causa de desastres naturales. (Carranza 2011, 62)

Por otra parte, el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA), instaló sus oficinas en el país, colaboró con el gobierno ecuatoriano en el año 1968, a través de proyectos de ayuda social como: construcción de caminos, sistemas de riego, infraestructura, y de alimentos como leche en polvo, harina de trigo y carne enlatada (donados por Estados Unidos, Canadá y Dinamarca, entre otros), a personas de los sectores más vulnerables. (Carranza 2011, 62)

Entre 1970 y 1975 el PMA intervino con el proyecto ECU-433, para la **“Promoción del desarrollo de la comunidad y alimentación de grupos afectados entre los indígenas de los Andes”**, (junto con la Misión Andina de alimentos) se entregó alimentos a 10.000 escolares, 9.200 niños y niñas preescolares, 4.400 mujeres embarazadas o en periodo de lactancia y 210 comunidades indígenas, en 7 provincias de la sierra central. Dichos alimentos eran pescado seco, leche en polvo, harina de maíz y de soya, etc. (Carranza 2011, 63)

En el año 1976, la División de nutrición del Ministerio de Salud y el PMA intervinieron con el proyecto ECU 2182 “**Programa de alimentación materno infantil para los grupos de los ingresos más bajos**”, este proyecto tuvo como objetivo: reducir la malnutrición de los menores de 5 años y de mujeres embarazadas. Las raciones de alimentos eran entregadas por medio de los centros y sub-centros de salud. Este proyecto durante su desarrollo tuvo algunos problemas en la entrega de alimentos, debido a pérdidas de alimentos, retrasos con los aportes por parte del gobierno, y limitaciones en el seguimiento de registro e información de los avances del proyecto (Carranza 2011, 63-64).

Desde 1993 a 1999 se implementó un nuevo proyecto por parte del MSP (Ministerio de Salud Pública) y el PMA ECU 4463 “**Atención primaria de salud y mejoramiento del saneamiento básico**”, éste tenía un nuevo componente de Alimentación Complementaria Materno Infantil (PACMI) que pretendía “reducir la inseguridad alimentaria en las familias de cinco provincias del país (Cotopaxi, Chimborazo, Manabí, Azuay y Esmeraldas), con niños y niñas menores de cinco años que presentaban desnutrición moderada o grave y de mujeres embarazadas con bajo peso (de acuerdo a la gráfica de Rosso –Mardones)” (Ver Anexo 5) (Carranza 2011, 64).

Con la evaluación final de este último proyecto se evidenció que solo 15.000 personas fueron beneficiadas y su cobertura fue muy limitada; tanto así que, hasta finales del 1998 solo se había utilizado el 63% del presupuesto; además, se identificaron problemas en el diseño del proyecto. (Carranza 2011, 64-65) De la misma manera, en casi todos los proyectos que se implementaron durante este tiempo tuvieron problemas de seguimiento por parte de las distintas instituciones, además de que los pagos y las mercaderías que se entregaban eran irregulares.

Durante los años 1999 y 2000 Ecuador atravesó por una crisis económica, en la que la economía decreció más del 7% y la inflación promedio fue del 96.1%. Esto en el ámbito de seguridad alimentaria significó, que uno de cada 5 hogares ecuatorianos no podía cumplir ni siquiera sus necesidades nutricionales mínimas (Carranza 2011, 88). En consecuencia, el Estado puso en marcha diferentes programas sociales que le permitiera aliviar los efectos de la crisis, denominado: “**Plan Social de Emergencia**”. Este plan incluía acciones en el sector de la salud, alimentación y nutrición, y educación. (Carranza 2011, 72)

2.1.1 Programa Alimentación Escolar

En 1987 el Gobierno del Ecuador y el PMA aprobaron el proyecto ECU 3096 **Programa de colación escolar en zonas deprimidas**, con el fin de mejorar la calidad de educación. Fue ejecutado entre 1990 y 1993. Este último año fue evaluado y se encontraron limitaciones tanto administrativas como de gestión.

En 1995 se reestructuró con un nuevo Plan de Operaciones del Proyecto 3096.01 **Programa de colación escolar para mejorar la enseñanza básica en zonas prioritarias**, el cual tuvo como objetivo, contribuir a una mejora de calidad y eficiencia de la educación básica en zonas afectadas por la pobreza. En este año se realizó una consultoría que permitió el desarrollo de fórmulas para elaborar galletas y coladas fortificadas con micronutrientes.

Para el desarrollo de este alimento se solicitó el apoyo al PNUD, el cual tuvo la responsabilidad de “apoyar en la implementación del proyecto en aspectos técnicos, sustantivos, operativos y logísticos como licitaciones, contrataciones y administración de pagos” (Carranza 2011, 69)

En diciembre del 1995 comenzó a operar con 490.000 niños y niñas de 5.500 escuelas fiscales del país; se entregó una ración de 60g de galleta y 250 ml de colada. En 1998 se implantó nuevos insumos entregados para la preparación de un almuerzo escolar, y en 1999 se creó el **Programa Nacional de Alimentación Escolar (PAE)**. (Carranza 2011, 69)

En el 2000 este programa pasó a ser parte del Ministerio de Bienestar Social. Y en el 2001 se reintegró al Ministerio de Educación y Cultura, contextualizándolo en las políticas del sistema nacional de educación. En el 2003 el PAE fue financiado solo con los recursos del gobierno nacional, el cual suscribió convenios con el PNUD y PMA, para su gestión. El primero como encargado de la administración de los recursos de gastos administrativos y de personal; el segundo, como encargado del manejo de recursos para la compra y distribución de alimentos. En el 2008 el PAE incorporó tres raciones alimenticias diarias: desayuno, almuerzo y refrigerio. (Carranza 2011, 70-71)

En diciembre del 2008 se designó a las instituciones nacionales como las responsables de conducir los procesos administrativos, de planificación, operación y seguimiento en todos los programas de alimentación. Las operaciones con el PNUD y el PMA concluyeron en todos los programas anteriormente señalados, porque cobraban una tasa administrativa del 3.5%, que significaba reducir los recursos efectivamente disponibles para los programas; además, muchas veces el proceso de contratación de personal y servicios requeridos para la operación se realizaba en su país de residencia (Estados Unidos), mediante la compra de alimentos, servicios de logística, contratación de técnicos y administrativos, es decir, toda la “ayuda” brindada a Ecuador se sostenía con recursos ecuatorianos que directa e indirectamente pagaban al PMA y PNUD por su “ayuda”. (Carranza 2011, 83-84)

2.1.2 Programa de Complementación Alimentaria

En 1999 la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la ONG canadiense MI, apoyaron al diseño de un nuevo proyecto del MSP para la alimentación y nutrición de menores de dos años, mujeres embarazadas y madres en periodo de lactancia denominado “**Programa Nacional de Alimentación y Nutrición PANN 2000**”. Empezó a ejecutarse en el año 2000 con el apoyo de PMA, UNICEF (Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia) y UNDP (Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo). (Carranza 2011, 65)

Este proyecto incorporó nuevos elementos como capacitaciones, comunicación, entrega de productos fortificados¹³, monitoreo y participación. Se ejecutó en 160 parroquias que tenían el índice más alto de pobreza, ubicados en las provincias de Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo, Imbabura, Loja, Manabí y Orellana. En la primera etapa se atendió a 33.000 niños y niñas menores de dos años. A finales del 2000 se evaluaron las fortalezas de este programa y se recomendó la ampliación del mismo, a nivel nacional. Así desde el mes de marzo del 2001 se atendió a 215.000 mujeres embarazadas y en etapa de lactancia. En el 2002 el programa fue financiado

¹³ Proveían alimentos complementarios para los infantes (mi papilla) como también para las madres de los infantes que estén en periodo de lactancia (mi bebida), lo cuales estaban fortificados con hierro y otros micronutrientes. (Carranza 2011, 65-66).

con recursos del presupuesto nacional administrados por medio del PMA (hasta el 2008) (Carranza 2011, 65-66).

Durante el 2004 y 2006 el MSP evaluó los impactos de estos alimentos complementarios (mi bebida y mi papilla) y tras los resultados obtenidos se canceló la distribución de estos productos. Sin embargo, comenzó con la entrega de un nuevo suplemento alimentario denominado *Chis-paz*, que es un polvo insaboro con micronutrientes como: Hierro, Zinc, Vitamina A, Ácido fólico, Vitamina C y Maltodextrina. En la actualidad este proyecto se denomina **Programa de Complementación Alimentaria (PCA)**, cuyos objetivos prácticamente siguieron siendo los mismos.

2.1.3 Programa Aliméntate Ecuador

En el año 2000 se implementó el **Programa de Comedores Comunitarios** por parte del Ministerio de Bienestar Social (actual Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES). Este programa se creó con el objetivo de “mantener y mejorar el consumo de alimentos en las personas que cayeron en pobreza por la crisis económica” (Carranza 2011, 72)

La selección de la población objetivo de este proyecto estuvo a cargo de ONGs, fundaciones e instituciones acreditadas a este programa, las cuales entregaban granos secos, arroz, aceite, azúcar, atún, etc., para la preparación de almuerzos comunitarios para ser entregados a las personas registradas en cada institución. (Carranza 2011, 73). Sin embargo, por la mala utilización de los recursos y el desvío de los alimentos, en el 2002, se cerró el programa y se inició uno nuevo llamado **Programa para el Desarrollo Comunitario**. Este programa continuó con comedores comunitarios, pero se desvincularon a las instituciones acreditadas por organizaciones locales que proveían ayuda con la estructura física, procesos de desarrollo local o mejora del capital humano. (Carranza 2011, 73)

En el 2003 se reestructuró este programa por condiciones requeridas al gobierno del Ecuador, puesto que había realizado préstamos en el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y el Banco Mundial, para financiarlo. Esta reforma implicó dar prioridad a niños y niñas entre 2 y 5 años de edad, personas con discapacidad y adultos mayores seleccionados según el índice de bienestar

desarrollado por el SELBEN (Sistema de Selección de Beneficiarios) (Carranza 2011, 73-74).

En el 2004 este programa cambió de nombre, por **Programa Aliméntate Ecuador** mediante el acuerdo ministerial N°2577-A, con el objetivo de mejorar el Estado nutricional y de salud, reducir la anemia y mejorar el desarrollo cognitivo y psicomotriz de distintos grupos etarios (niños y niñas entre 2 a 5 años, adultos mayores y personas con discapacidad).¹⁴

Durante este mismo año, el programa no logró desarrollar un producto fortificado para el grupo de niños y niñas entre los 2 y 5 años, por lo que a finales del 2004 el programa llegó a un acuerdo con el INNFA (Instituto Nacional del Niño y la Familia), para usar, comprar y distribuir el producto nutritivo NUTRINNFA (Carranza 2011, 74).

En el 2007 este programa se reestructura pasando de ser un programa asistencial a un programa que buscaba promover procesos de seguridad alimentaria, mediante el acuerdo Ministerial N° 359. Además, el mismo, debía impulsar estudios y diagnósticos para conocer hábitos y prácticas alimenticias de la población (Carranza 2011,77).

Durante este mismo año, Aliméntate Ecuador suspendió la entrega del producto fortificado NUTRINNFA porque tenía un costo del 6.5% más que precio solicitado, e incorporó la fortificación casera Chis-paz; y desde el 2009, incorporó el producto fortificado llamado *Vilcabamba*, que consistía en un sopa de verduras y quinua para los adultos mayores.

Como se ha indicado, estos programas de ayuda alimentaria en la realidad no fueron una solución a los problemas relacionados con la pobreza, la malnutrición, ni el bajo nivel educativo en el Ecuador, ya sea por problemas de seguimiento y control, por pérdidas económicas por parte del país en comparación con la “ayuda brindada”, o de planteamiento y planificación del programa. Los productos recibidos como donaciones

¹⁴ El programa distribuyó un producto fortificado con micronutrientes para cada grupo:
Componente nutricional: dirigido a niños y niñas entre 2 y 5 años de edad de familias en los quintiles 1 y 2 de pobreza (según SELBEN), con un producto fortificado y raciones de alimentos. También se incluye la entrega de desparasitantes (albendazole 400mg) a las familias y educación nutricional a los miembros de las Juntas Parroquiales.
Componente de asistencia alimentaria: orientado a adultos mayores y personas con discapacidad de los quintiles 1 y 2 de pobreza (según SELBEN), a quienes se les entrega raciones de alimentos integrados por arroz, fréjol/lenteja, azúcar, aceite, atún/sardina. (Carranza 2011, 75)

o “ayuda”, han tenido un impacto negativo en la producción nacional, pues ha aumentado la importación de los mismos, muchos de los cuales también se producen en Ecuador; sin embargo, por cuestiones de mayor producción y menor precio, ofrecido por los países industrializados, quedan relegados, pues el país no tiene la capacidad para competir con costos de producción mucho más bajos.

La ayuda alimentaria, profundiza la dependencia alimentaria de los países receptores de la misma, que pierden su capacidad de producción local y se convierten en importadores, además de profundizar la inseguridad alimentaria de los agricultores desplazados de los cultivos objeto de la ayuda, que pierden su fuente de ingreso. (Salgado 2004, 113)

Es decir, la ayuda alimentaria en el Ecuador en la mayoría de casos (especialmente con Estados Unidos), contribuyó al aumento de pobreza e indigencia de nuestro país, además creó dependencia de productos importados por parte del país que brindaba estos en forma de “ayuda”. (Salgado 2004, 115)

2.2 Cambio de regulación y poder en la distribución de alimentos en Ecuador

Ecuador enfrentó una gran crisis económica, política y social en el periodo de 1999 a 2001. Entre sus causas están: el conflicto bélico con Perú en 1995, las grandes inundaciones en las costas del país por el Fenómeno del Niño de 1998, la caída de los precios del petróleo entre 1998-1999, la crisis financiera mundial del 1997 que inició en el Sudeste Asiático y conllevó a la quiebra de bancos privados del país en 1999-2000 (feriado bancario). (Maldonado 2004, 13)

En 1998, el 26% de niños y niñas menores a 5 años sufrieron de desnutrición crónica (Maldonado 2004, 26). En zonas rurales 5 de cada 10 madres recibieron atención médica durante el parto; más del 90% de la población que recibió el bono solidario redujo la cantidad de comidas durante el día, y el 70% de los hogares postergaron la atención a la salud de sus hijos/hijas. (Carranza 2011, 88-89)

En enero del año 2000, el presidente de la República de Ecuador, Jamil Mahuad, decretó la dolarización de la economía, determinando el valor del 1 dólar a

americano a 25.000 sucres (moneda nacional ecuatoriana), lo que provocó una inflación de alrededor del 96.1%.

Estas problemáticas provocaron el surgimiento de programas débiles en su planificación y con un fuerte matiz político, pero no fueron el resultado de una política clara sobre las garantías de la alimentación y nutrición.

2.2.1 El aparato estatal ecuatoriano

2.2.1.1 Estructura y control

En el 2003 se creó el Sistema Integrado de Alimentación y Nutrición (SIAN) con el objetivo de “que los programas sociales de alimentación y nutrición de las instituciones públicas y de aquellos que reciban financiamiento del presupuesto estatal, coordinaran sus acciones sobre la base de una política de seguridad alimentaria debidamente articulada” (Carranza 2011, 108)

El SIAN era parte de la Comisión Nacional de Alimentación CNA, organismo que era parte del Ministerio de Bienestar Social y de la Dirección Técnica por medio del Ministerio de Salud Pública. La CNA estaba conformada por los ministros de: Bienestar Social, Educación, Salud, Agricultura y Ganadería. (Carranza 2011, 109)

En el año 2006 se creó la ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional con el fin de regular los programas de alimentación y nutrición del Estado; posteriormente pasó a ser el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional CONASAN como máximo organismo de seguridad alimentaria y nutricional del país. (Carranza 2011, 110)

En el 2007, el panorama cambió la agenda social del Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS) identificó a los programas de alimentos como instrumentos de la política nutricional del país (Carranza 2011, 100). A partir de este hecho, las políticas existentes en el país, pasaron de ser políticas asistenciales y compensatorias a políticas integrales que permitieron inclusión económica y social de población que necesitaba “un nivel digno de bienestar físico, mental y social” (Carranza 2011, 100)

En varios artículos de la constitución del 2008, se reconoció el derecho a la alimentación y a la nutrición de cada ciudadano, y se establecieron lineamientos referentes a la soberanía alimentaria. (Ver Anexo 6)

a) Sector productivo en Ecuador:

En el 2009 se creó la Ley Orgánica de Régimen de Soberanía Alimentaria (LORSA), en esta, el Estado se responsabilizó de incentivar el consumo de alimentos sanos, nutritivos, agroecológicos y orgánicos, evitando caer en la expansión de monocultivos y la prohibición de cultivos agroalimentarios para la producción de biocombustibles. Dentro de la matriz productiva se potencializó la producción de monocultivos de soya, canola, caña de azúcar, maíz amarillo, café, papa, bastón, lácteos, carne de cerdo, pasta de tomate, etc. (Torres y otros 2015, 45)

Esto llevó a que varios productores nacionales se vieran perjudicados al querer avanzar hacia la agro industria, los agro negocios y la agro exportación, sin tomar en cuenta los efectos negativos que estos podrían causar sobre la biodiversidad, como: la destrucción del ecosistema, la captación del agua y la tierra, el uso masivo de químicos que para acelerar la producción, la contaminación de las aguas, etc. (Torres y otros 2015, 47)

Por otra parte, esto llevó a la concentración de capitales en el sector agrícola y alimentario respecto al acceso a los mercados, porque se desplazaron a los pequeños productores reemplazándolos por grandes productores, y los pequeños productores que siguieron dentro de este proceso se vieron afectados por intermediarios que desplazaron su poder a los agentes mayoristas. (Torres y otros 2015, 52)

El acceso real a la tierra en el país es limitado, el 98.27% de las tierras corresponde a propiedades agrícolas privadas (ubicadas en su mayoría en la Costa y en parte en la Amazonía, y son de propiedad efectiva de las petroleras, por las concesiones recibidas), el 1.59% de los terrenos, son propiedades comunales y un 0.15% son tierras estatales. (Torres y otros 2015, 62)

El control directo o indirecto de las tierras por parte del sector privado para la producción agrícola (tierra, agua, crédito, fuerza de trabajo, etc.), permitió que empresas como: La Favorita, El Rosado, Gerardo Ortiz e hijos, Santa María, Pronaca,

Bananera Noboa, Reybanpac, entre otras, obtuvieran grandes ganancias económicas y facilitó el monopolio del sector agroalimentario.

El Estado ecuatoriano en el 2007 propuso el “cambio de matriz productiva” con el fin de ayudar a los pequeños y medianos productores ya sea por medio de créditos con el BNF (Banco Nacional de Fomento, hoy BanEcuador), o a través de la distribución de tierras, entre otras, para que puedan tener mayor capacidad productiva y acceso al mercado alimenticio.

Este proyecto tuvo varias limitaciones, ya que, se ha brindado mayor apoyo a la explotación minera, y en el sector agrícola, se ha favorecido a la producción de monocultivos de productos de exportación (banano, flores, camarónes, etc.). “En las políticas de desarrollo se puede evidenciar un modelo agro alimentario que privilegia a los medianos y grandes productores encadenados con la agroindustria nacional, o con tendencias a producir para la exportación.” (Torres y otros 2015, 105)

b) Sector salud en Ecuador:

En el último Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe 2015 de la Organización para la Agricultura y Alimentación (FAO) se indicó que Ecuador logró reducir el hambre de 2 millones de personas (1990 – 1992) a 1.8 millones de personas (2014-2016), es decir, hubo un decrecimiento del 19.4% (del total de la población entre 1990-1992) al 10.9% (del total de la población actual) en el nivel de hambre. (Torres y otros 2015, 11)

En el caso de desnutrición infantil en menores de 5 años de edad, en el 2012 se reportó un 25.3%, mientras que en el 2004 fue de 31.7%. Este tipo de desnutrición crónica (retardo en la talla), afectó especialmente a la población indígena con un 42.3%, porque las limitaciones económicas no les permitieron acceder a alimentos saludables, la pequeña producción de sus tierras era vendida pero no consumidas por ellos mismos; a su vez, el acceso al servicio de salud era limitado. (Torres y otros 2015, 106)

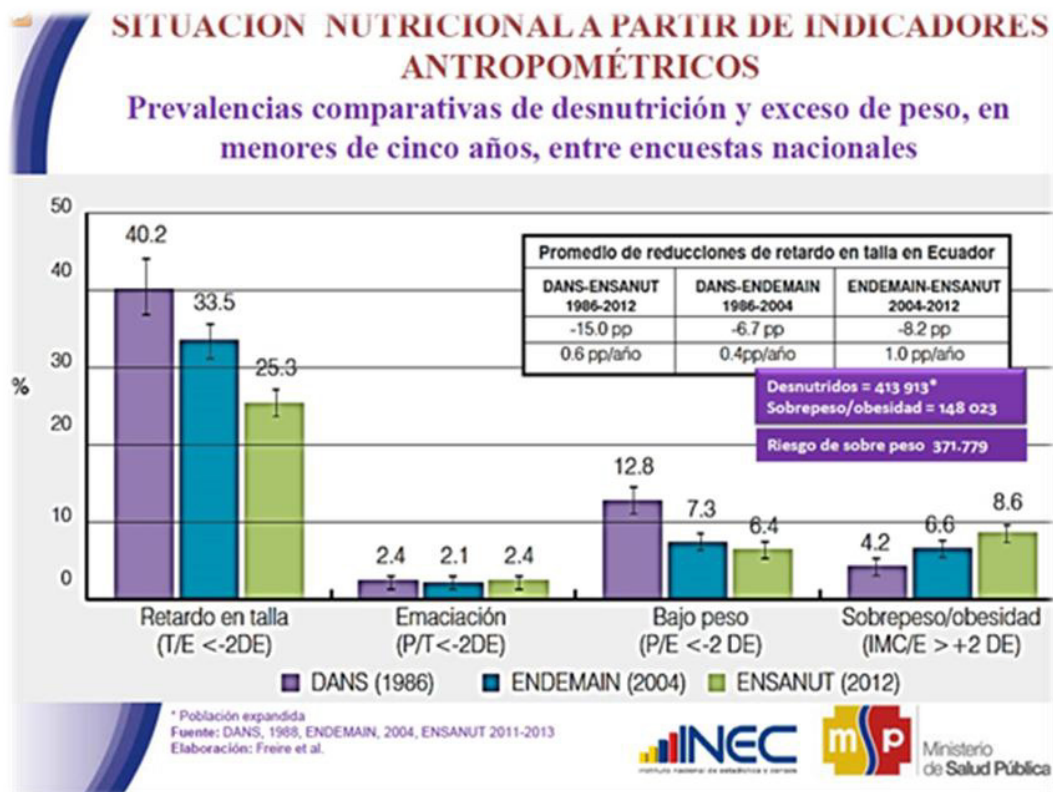
De acuerdo a la OMS, muchos países de bajos y medianos ingresos, irónicamente, enfrentan el doble problema de la obesidad y la desnutrición.

Hoy viven en el mundo en desarrollo más de 30 millones de niños con sobrepeso y muchos de ellos –en un cruel truco de la biología humana- son más propensos a la obesidad porque estuvieron desnutridos desde el vientre materno y durante sus primeros años de vida. Un

estudio de 2012 de investigadores de las universidades de del Sur de California y Oxford encontró que la prevalencia de diabetes de tipo 2 es 20% más alta en países con mayor disponibilidad de jarabe de maíz con alto contenido de fructosa que en los países donde su uso es comparativamente bajo. (...) La enfermedad cardiovascular es ya la primera causa de muerte en el mundo, y la OMS afirma que más de 80% de las muertes cardiovasculares ocurren en los países de bajo y mediano ingreso, porque esos países están expuestos a más factores de riesgo, incluyendo la dieta poco saludable. (Norris 2013, 81)

Sin embargo, el problema en Ecuador, como en otros países de Latinoamérica, es la desnutrición como efecto “doble”, es decir que, la desnutrición, en muchos casos ha pasado a ser un problema de obesidad al incentivar el consumo de alimentos que terminan siendo poco nutritivos. El porcentaje de niños de 0 a 60 meses con sobrepeso y obesidad aumentó de 6.6% en el 2004 a 8.5% en el 2012; sin embargo, la población de mayor riesgo de sobrepeso y obesidad se encuentra en la población mayor a los 19 años. (Torres y otros 2015, 96)

Tabla 2



Fuente: Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. 2011-2013.
http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/ENSANUT/Presentacion%20de%20los%20principales%20%20resultados%20ENSANUT.pdf

El sobrepeso y la obesidad según los quintiles de pobreza por consumo en la población de 19 a 59 años muestra que en el quintil 5 (el más rico) es más alto (66.9%). Para el quintil 1 (el más pobre) el porcentaje de población con sobrepeso y obesidad es menor (56.5%). (Torres y otros 2015, 97)

Según los datos presentados por el INEC (Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos), esto se debe a que los hábitos alimenticios de la población se constituyen de: alimentos procesados, alimentos altos en grasas y carbohidratos, poco consumo de vegetales y frutos, además del sedentarismo en la vida diaria. (Torres y otros 2015, 98)

En Ecuador, en el 2010 se registró el 7.15% de defunciones por diabetes, el 7.03% por enfermedades hipertensivas y el 6.31% por enfermedades cerebrovasculares. Estos datos demuestran que la obesidad y el sobrepeso conllevan a otros problemas de salud, como la diabetes, los problemas cardiovasculares y la hipertensión, problemas que en la actualidad son las primeras causas de muerte (Organización Mundial de la Salud, 2015).

2.2.1.2 Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria ARCSA

El 30 de agosto del 2012 en el Palacio Nacional se decretó la creación de la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria ARCSA, y el Instituto Nacional de Investigación de Salud Pública INSPI.

Esta institución regula y controla a aquellas empresas que contienen, manipula, fabrican productos de consumo humano como también controla la sanidad de establecimientos, con el fin de proteger la salud de la población.

PRODUCTOS: Alimentos procesados, Medicamentos biológicos, Productos naturales de uso medicinal, Productos cosméticos, Productos higiénicos de uso industrial, Plaguicidas de uso doméstico, industrial y salud pública, Medicamentos, Medicamentos sujetos a fiscalización, Medicamentos homeopáticos, Dispositivos médicos, productos dentales y reactivos bioquímicos de diagnóstico, Productos higiénicos de uso doméstico.

ESTABLECIMIENTOS: Permisos de funcionamiento, Certificado de buenas prácticas, Transporte de alimentos procesados, Gestión, requerimiento, farmacia y botiquines, Certificado de manipulación de alimentos, Empresas tabacaleras.

ENSAYOS CLINICOS: Autorización de ensayos clínicos

Fuente: (Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria, s.f.)

Esta Agencia está conformada con un directorio integrado por: el ministro/a o un delegado del Ministerio de Salud Pública, el ministro/a o un delegado del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura, y Pesca y el ministro/a o un delegado del Ministerio de Industrias y Productividad.

2.2.1.3 Superintendencia de Control del Poder de Mercado

Es un Organismo técnico de control que hace parte de la administración pública, con autonomía y capacidad de sancionar; pertenece a la Función de Transparencia y Control Social (Art. 204 Constitución Política de la República). Sus objetivos son:

- a) Promover la competencia, la transparencia y eficiencia de los mercados como herramientas hacia el Buen Vivir a través del fomento y promoción del marco jurídico, regulatorio, institucional y de política.
- b) Prevenir, controlar y disminuir el abuso del poder del mercado, de los acuerdos y prácticas restrictivas, contrarias al régimen previsto en la Ley.
- c) Controlar las operaciones de concentración económica de acuerdo a lo previsto en la Ley.
- d) Controlar la existencia de prácticas desleales en el mercado y velar por la lealtad y el desarrollo de las actividades económicas
- e) Apoyar y administrar en forma adecuada, ágil y eficiente los recursos humanos, financieros, administrativos y tecnológicos de la Superintendencia de Control de Poder de Mercado. (Superintendencia de control del poder del mercado, 2017).

Entre sus funciones están en constante monitoreo y control de la eficiencia de los mercados, incluyendo una perspectiva de comercio justo, y la búsqueda del bienestar general, etc.

Controla el funcionamiento de los mercados, previniendo el abuso de poder de mercado de los operadores económicos nacionales y extranjeros y todas aquellas prácticas contrarias a la competencia que vayan en perjuicio de los consumidores, promoviendo la eficiencia en los mercados, el comercio justo y contribuyendo al bienestar general de los consumidores y usuarios. (Superintendencia de Control del Poder de Mercado, s.f.)

En el año 2014, esta institución emitió el “Manual de buenas prácticas comerciales para supermercados y proveedores”, amparada en los artículos 33 y 44 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado. Dentro de este

manual se indica que los supermercados y proveedores no pueden aplicar tácticas, como reducir precios de un producto por debajo de los costos de elaboración, con el propósito de eliminar a la competencia y quedarse con el mercado.

Según Pedro Páez superintendente, “esto no quiere decir que no se puedan establecer promociones u otro tipo de descuentos temporales, siempre y cuando estos sean bien claros y se establezca la fecha temporal de la promoción”.(Páez, Entrevista a Dr. Pedro Páez, 2014) Además, los supermercados y varias entidades de los diversos sectores de la economía deben tener las cenefas con el precio final del producto, y así evitar engaños al cliente con el precio indicado al no incluir el I.V.A. (Páez, Entrevista a Dr. Pedro Páez, 2014)

Por otro lado, el control que ha establecido el gobierno a los supermercados, tiendas, y otros establecimientos de venta de alimentos ha sido excesivo. Son varias las instituciones públicas que están constantemente controlando a tales empresas, por lo que puede cuestionarse si el objetivo es finalmente la preocupación por la seguridad de los alimentos para los consumidores, o es una forma de obstaculizar el funcionamiento de este sector.

En el año 2015, solo el ARCSA (entre enero y agosto), realizó 7771 revisiones a los alimentos; además, existen inspecciones del MSP, del INEN, de la Superintendencia de Poder del Control de Mercados y del SRI (El Universo, 2015). Por ejemplo, la Corporación Favorita, por medio mail personal, me supo manifestar que solo en la ciudad de Quito en el año 2015, habían tenido alrededor de 632 visitas de distintas entidades gubernamentales y privadas para realizar controles de productos, instalaciones, servicios, precios, etc.

Por otra parte, este control no es igual en una feria, o en las tiendas de frutas barriales ya que, los precios de un lugar a otro, fluctúan y son muy diversos. Se supone que estos controles permiten evitar irregularidades en los precios, en las políticas sanitarias, en el control de alimentos a fin de que se encuentren en un Estado adecuado para poder ser consumidos; pero en realidad vemos que el control del que más se han preocupado las instituciones del sector público es de los vendedores mayoristas. Podemos ver como de un barrio a otro, el precio de verduras y otros productos van a variar, así como a nivel de los supermercados.

Este tema creo que muestra una de las falencias del aparato estatal y del gobierno actual, el hecho de no tener un control real para todos los establecimientos, sino más bien enfocarse fundamentalmente en las entidades privadas más grandes del país.

2.3 Otros actores de la producción y distribución de alimentos: iniciativas recientes

2.3.1 Productores

En Ecuador la producción de ganado está dividida por regiones, Costa, Sierra y Oriente; debido a que las condiciones climáticas y naturales del suelo, determinan el tipo de ganado que puede ser apto para la zona. Es así que en la Costa como en la Amazonía, se encuentra más el ganado vacuno de carne, mientras que en la sierra se cría ganado vacuno lechero. En la Costa y en la Amazonía las zonas fluviales no permiten crecer pastos fértiles como los de la sierra, específicamente desde la ciudad de Riobamba hacia el norte del país.

a) Sectores cárnicos y embutidos:

Nuestra producción de cárnicos es aproximadamente de 220 000 toneladas métricas anualmente; el 40% de esta producción se produce en la provincia de Manabí. Las razas del ganado vacuno en nuestro país son: nellore, brahman, guzerat, aberdeen angus y red angus, charolais y shorthorn, razas que son utilizadas para la producción de carne. (Maldonado, 2015)

El problema es el tiempo que el ganado requiere para la producción efectiva (4 años), por lo que los ganaderos proponen aumentar la inseminación artificial con mezcla de razas, lo que acorta el tiempo a solo 2 años para poder producir la carne. “Enrique Baquerizo, gerente de la Asociación de Ganaderos del Litoral, sostiene que la producción nacional sí abastece al consumo interno. “El problema es que la población sigue creciendo y no crece el hato de ganado” (El Comercio, 2015)

En febrero del 2015 el Ecuador fue declarado en la ciudad de París como libre de Aftosa, por la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE). Este reconocimiento incentivó al gobierno para tratar de convertirse en exportador de carne, pero la producción actual no es suficiente y solo cumple con la demanda nacional, por

lo tanto, tuvo que tomar nuevas medidas para buscar cumplir con su propósito. (El Telégrafo, 2015)

Durante este mismo año, el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) firmó acuerdos con Uruguay y Estados Unidos para importar ganado al Ecuador. En abril del 2015, firmó un contrato por 3 millones de dólares con el gobierno de Paraguay, para adquirir 1000 bovinos provenientes del Chaco Oriental y Occidental de este país. Las razas serían un 70% brangus; el 20% Braford; y el 10% restante son de la raza brahman y nelore. (Maldonado, 2015).

Desde el 11 de mayo hasta el 16 de noviembre del 2015 llegaron las cabezas de ganado contratadas con este país, las cuales se adaptaron adecuadamente a la zona climática y demás condiciones geográficas. Todo esto forma parte del proyecto que se planteó el MAGAP hasta el 2017, denominado “Programa de Repoblamiento y Mejoramiento Genético”.

Los ganaderos para poder adquirir estos animales pueden comprarlos con pago inmediato, o realizar créditos en el Banco Nacional del Fomento hasta por 6 años con un incentivo del 30% y un máximo de 20 cabezas por ganadero. Las hembras tendrían dos años de gracia para pagar el capital e interés. Los machos se financiarían solo hasta tres años, uno de gracia de capital e interés. Y en ambos casos contarían con un incentivo estatal del 30%. (El Telégrafo, 2015)

Así mismo, hasta enero del 2016 el Ecuador por medio del MAGAP importó 1350 ovejas de Chile, de las razas: marín, maguellan, meat, y merino 4M (1 010 hembras y 340 machos), las cuales serían destinadas a distintas comunidades de Cotopaxi. (Revista Líderes, 2016)

b) Sector lácteos:

La producción de leche en el Ecuador se ha incrementado, así en el año 2014 se registró un aumento de 3.5% litros diarios de leche más que los datos del 2013. La mayor producción de leche se da en la provincia de Pichincha, cuyos valles presentan condiciones climáticas favorables para cultivar pastos húmedos y nutritivos. (Vizcarra 2015, 51-53)

Las razas de ganado lechero en el Ecuador son Holstein, Jersey, Brown Swiss, Kiwi Cross y Normando. A diferencia del sector cárnico, el sector lechero posee suficiente producción para el Ecuador, más bien produce un excedente frente al consumo. Según los datos del Centro de Industria Láctea CIL, existen 44 empresas formales en el país en este sector. (Maldonado, 2015)

Durante los últimos años el sector lechero ha tenido un mayor crecimiento de producción, sin embargo, en el año 2015, algunas empresas lácteas bajaron sus ventas por tener un alto contenido de azúcar y grasa reflejada en el semáforo alimenticio. Sin embargo, algunas buscaron mecanismos que permitan enfrentar este problema y recuperar sus ventas. Por ejemplo, la Pasteurizadora Quito, “Vita Leche” ha incrementado sus ventas durante los últimos diez años por su infraestructura y calidad, pero en lo que respecta a este año presenta una disminución de ventas diarias. (Revista Líderes, 2016)

Por su parte la empresa “Nutrileche” (ubicada en el Azuay), en el 2015 tuvo un descenso de ventas del 2.5%, lo que ha obligado tomar nuevas medidas y a buscar nuevas alternativas que le permitan superar sus ventas. (Revista Líderes, 2016)

Sin embargo, ambos sectores han respondido ante los cambios para poder aminorar los componentes señalados en la etiqueta (grasas, sal, azúcar) y solucionar el problema. En el caso de los lácteos han reducido el contenido natural de grasa y de azúcar que posee la leche, además de utilizar nuevos tipos de endulzantes como es el uso de stevia, splenda, etc. Mientras que el sector de cárnicos y embutidos buscó una alternativa que permitiera aminorar la sal en el producto, lo cual según empresas como PRONACA (mayorista en carnes del Ecuador), han logrado conseguir insumos reductores de sodio.

Jorge Ramos (Gerente de Producción de Congelados y Platos Listos de PRONACA) dice:

Un total de 8449 colaboradores en 2015 trabajan para esta empresa que considera a las situaciones adversas en el plano económico como una oportunidad para innovar y apostar por el crecimiento de la industria nacional. (...), Pronaca considera que la industria de alimentos ha sido beneficiada por la normativa actual. (Revista EKOS, 2015)

El 11 de marzo del 2016, el Ministro de Industrias (Eduardo Egas), el Ministro de Agricultura MAGAP (Javier Ponce) y 200 ganaderos propusieron la eliminación del semáforo alimenticio en los lácteos, con el fin de promover el consumo de leche entre los ecuatorianos. Esta propuesta no fue aprobada y continuó bajo análisis. (El Comercio, 2016)

En abril, esta propuesta de eliminar el semáforo se anuló, ya que, el objetivo de esta etiqueta era reducir la obesidad en la población. Lo que se continúa evaluando y analizando es un cambio en el semáforo en el que se detalle el nivel de calorías diarias y otros nutrientes como las grasas saturadas, que una persona puede consumir diariamente.

En el mes de octubre del año 2016, la FLACSO organizó un foro sobre las perspectivas en torno al semáforo nutricional, en el cual pude observar una controversia que existe entre el ANFAB (Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas) y el MSP, respecto a, si los lácteos deben ser o no considerados como alimentos procesados, porque la leche es un producto natural y al ser considerada como alimento procesado, está controlada con el semáforo nutricional, en caso contrario se consideraría como un alimento de primera necesidad y no requeriría del mismo.

c) Supermercados

La estructura del mercado en Ecuador está conformada por tres grandes sectores en el primero, se encuentran los productores o fabricantes de productos (proveedores), en el segundo, están los hipermercados, supermercados o tiendas barriales, y en el tercero, se encuentran los clientes o consumidores finales. (Borja y Reyes s.f, 2)

Dentro de esta estructura las relaciones de unos con otros pueden ser tanto verticales como horizontales. Las primeras, se dan entre proveedores, supermercados y consumidores finales, y las segundas, se generan por el sentido de competencia entre proveedores para el suministro de productos a los supermercados, y también, entre los supermercados para comercializar los mismos productos. (Borja y Reyes, s.f, 3)

Este sector (alimentario- supermercados) en el año fiscal del 2012 fue el que mayor facturación tuvo (en la fabricación de alimentos) según los datos proporcionados por el Servicio de Rentas Internas SRI. (Borja y Reyes, s.f, 4)

Las 4 empresas (supermercados) con mayor valor de ventas y posicionamiento dentro del país son: Corporación Favorita C.A. creada en 1957 con un capital de 335 millones de dólares, Corporación el Rosado S.A. creada en 1954 con un capital que asciende los 112.7 millones de dólares (hasta el 13 de enero del 2014), Tiendas Industriales Asociadas S.A. (Tía S.A.) creada en 1960, Mega Santa María S.A. creada en 1979 como un empresa avícola que desde el 2006 es conocida como Mega Santa María S.A. con un capital de 7 millones.

Estas empresas han crecido a lo largo de los años, y hasta el 2013 son los supermercados que presentan los índices más altos en ventas del Ecuador. (Borja y Reyes, s.f, pág. 7) Estas empresas están bien posicionados y han logrado concentrarse en el sector de supermercados nacionales, al punto de impedir el ingreso de empresas transnacionales de supermercados a nuestro país, como es el caso de Walmart.

La Superintendencia de Poder del Control de Mercado durante 18 años ha analizado el comportamiento mundial de los supermercados y tras varias socializaciones (seminarios, debates, encuestas, conversaciones laterales, bilaterales etc.) con supermercados, proveedores, entidades públicas, organizaciones sociales, y público en general, vieron la necesidad de establecer un balance de poder en el que prevaleciera la eficiencia, transparencia y excelencia de los supermercados. (Páez, Entrevista a Dr. Pedro Páez, 2014)

Además, esta iniciativa del gobierno central y las demás instituciones se centra en dejar al aparato estatal como el encargado de todo (dejar el paternalismo), crear leyes, instituciones que permitan a la ciudadanía tomar conciencia de los problemas y ser partícipes en la toma de decisiones. (Páez, Superintendencia de Control de Poder de Mercado, 2013)

En el mes de noviembre de 2014 mediante la resolución N° SCPM-DS-057-2014 se emitió el “Manual de Buenas Prácticas Comerciales para Supermercados y Proveedores” (Ver Anexo 7) en el que se detallaban varias disposiciones que, tanto supermercados como proveedores debían acatar. Según Pedro Páez, este manual es necesario para el estudio de marketing e imagen que hay tras un estante o percha de

los supermercados en el mundo porque este incide en el subconsciente del consumidor por una determinada marca o producto para su elección. (Páez, Entrevista a Dr. Pedro Páez, 2014)

Con este manual, se pretendió dar a las pequeñas y medianas empresas la oportunidad de tener un espacio en las perchas, de regular el sistema de las promociones que se presentaban (debía señalarse claramente la consistencia de la misma, el tiempo de duración), de verificar y controlar el estado de los productos, etc.; y en caso de incumplimiento de cualquiera, de los puntos que se detallan en el manual; el establecimiento o el proveedor debía ajustarse a la sanción que se le estableciera.

En el 2015 los supermercados nacionales establecieron productos con sus marcas propias; cada vez han ido aumentando el número de productos con su marca. Esta estrategia comercial y económica al igual que lo han hecho los grandes supermercados mundiales, les ha permitido aumentar sus ganancias porque se reducen el precio de venta al público influyendo en la elección del consumidor. Además que afecta a las empresas pequeñas del país, al tener cada vez mayor competencia dentro del mercado y reducen sus ventas con marca propia. (Páez, Superintendencia de Control de Poder de Mercado, 2013)

Si bien los continuos controles, leyes y normas que se han dado y se siguen estableciendo en el país han afectado a los supermercados con la baja de los índices de ventas estipulados para un año, y de las utilidades que éstos poseían anteriormente; esto no significa que han dejado de obtener ganancias. Los supermercados han tenido que replantearse nuevas metas económicas y de mercado que les han permitido liderar la economía del país, a partir de nuevas alternativas para continuar creciendo sus ventas, y seguir posicionados en el mercado interno.

2.3.2 Organización de consumidores

María José Troya, ejecutiva de la Tribuna del Consumidor y Usuarios desde 1997, y parte de la Asociación Mundial de Consumidores, en el año 2012, se manifestó a favor de la norma del nuevo etiquetado nutricional

Para ella, el consumidor tiene el derecho de saber las características nutricionales de un producto, lo cual, si bien esta detallado en la “Información Nutricional”, esta etiqueta muchas veces no es leída o comprendida por los

consumidores, mientras que si se coloca una etiqueta simbólica se puede alertar al consumidor sobre el contenido del producto. (El Comercio, 2012)

Aclara, que el fin no es decir al consumidor que no consuma un alimento, sino informar que hay productos que si son consumidos con mucha frecuencia se pueden volver nocivos para la salud. Hay productos como chocolates, snacks, dulces, etc., que por lo general el consumidor ya sabe que no son nutritivos y que un alto consumo del mismo podría causar sobrepeso, o algún tipo de enfermedad. Sin embargo, existen productos sin esta información, y las personas ignoran cuál es la carga nutritiva que contienen. (El Comercio, 2012)

Un año después de haberse implantado el “semáforo” (2014), María José Troya, expresó que, además de ser una forma más rápida de informar los componentes de un producto, enseña a las personas a tener una dieta más sana. (El Comercio, 2014)

Ante la propuesta del Ministerio de Industrias sobre retirar el “semáforo” en los productos lácteos María José Troya se manifestó en contra, ya que, para ella los semáforos en los últimos años han demostrado su influencia en las personas para que cambien de dieta y tengan una vida más sana.

2.4 POLÍTICAS PÚBLICAS Y NORMATIVAS ADOPTADAS POR ECUADOR

A partir de la nueva constitución del año 2008, se crearon y reformaron artículos que permitan tener mayor control sobre la salud de los ecuatorianos, además, de que el consumidor tenga la oportunidad de saber más sobre los productos alimenticios.

En el artículo 52¹⁵ de la Constitución de la República del 2008, se establece a la salud como un derecho del ciudadano que el Estado debe proteger, en el que se señala que cada persona tiene la potestad de elegir un bien y servicio con libertad y en buenas condiciones.

¹⁵ Artículo 52: Las personas tienen derecho a disponer de bienes y servicios de óptima calidad y a elegirlos con libertad, así como a una información precisa y no engañosa sobre su contenido y características. La ley establecerá los mecanismos de control de calidad y los procedimientos de defensa de las consumidoras y consumidores; y las sanciones por vulneración de estos derechos, la reparación e indemnización por deficiencias, daños o mala calidad de bienes y servicios, y por la interrupción de los servicios públicos que no fuera ocasionada por caso fortuito o fuerza mayor. (Constitución, 2008)

En el artículo 18 se establece que tanto los gobiernos seccionales, como otras instituciones estatales, deben desarrollar actividades en las que se informe, eduque y, comunique a la población sobre el valor nutricional de los alimentos. Sin embargo, en Ecuador esta política no ha sido ejecutada, ya que la mayor parte de la población no tiene el conocimiento necesario para entender los valores que se indican en una etiqueta nutricional. (Babio y Otros 2013)

En el mes de noviembre del 2012 Ecuador implantó un nuevo tipo de etiquetado nutricional simbólico que ya había sido utilizado en otros países como el Reino Unido; esto con el fin de brindar información más clara y simplificada al consumidor sobre el contenido del producto. (Ministerio de Salud Pública 2013, 9)

Ecuador es el único país de Suramérica que mediante su constitución nacional (2008) decretó al país como libre de transgénicos, como está señalado en el artículo 401¹⁶, y que solamente en casos excepcionales, mediante aprobación del Presidente de la República y de la Asamblea Nacional, podrían utilizarse en algún producto determinado.

En el caso del Ecuador, en el debate previo a la composición y aceptación de la Constitución del 2008, el Ecuador con la mayoría de votos ganó optar por la soberanía alimentaria en la que se detectó que el problema aquí radicaba desde la época neoliberal en la que se dio prioridad a la agricultura de la exportación. Lo que dio paso a la creación de una ley agraria que abarque todo el problema integral de la agricultura (Ley orgánica de soberanía alimentaria) (Andrango, 2013)

Sin embargo, esta idea de que Ecuador debía ser un país libre del uso de transgénicos no tuvo mucha duración. El 27 de septiembre del 2012, el presidente Rafael Correa catalogó como un “error” la prohibición del uso de transgénicos establecida en la Constitución, aludiendo a que el uso de este tipo de semillas permitiría mejorar y acelerar la producción, la cual estaría destinada a la población más vulnerable del país. Además aclaró que era absurdo que el Ecuador no utilizará

¹⁶ Art. 401: Se declara al Ecuador libre de cultivos y semillas transgénicas. Excepcionalmente, y sólo en caso de interés nacional debidamente fundamentado por la Presidencia de la República y aprobado por la Asamblea Nacional, se podrán introducir semillas y cultivos genéticamente modificados. El Estado regulará bajo estrictas normas de bioseguridad, el uso y el desarrollo de la biotecnología moderna y sus productos, así como su experimentación, uso y comercialización. Se prohíbe la aplicación de biotecnologías riesgosas o experimentales. (Constitución, 2008)

productos transgénicos pero sí importará productos con estas características, como son los cereales, la soja, el maíz. (El Comercio, 2012)

Esta propuesta de permitir que Ecuador utilice productos transgénicos se dio a finales del año 2012 por parte del presidente de la República Rafael Correa, lo que provocó debates, malestar y preocupación por parte de distintas organizaciones del país. El señor presidente y su gabinete, al ver los problemas que esto podría ocasionar en su imagen poniendo en riesgo su postura como candidato a presidente por segunda vez decidió no volver a topar este tema. A pesar de esto, en octubre del 2013 se organizó una marcha en contra de los transgénicos y por la soberanía alimentaria en la ciudad de Guayaquil.

Actualmente Ecuador sigue siendo un país libre de transgénicos (en cuanto a la producción), sin embargo se importan productos que poseen transgénicos como: la soja, el maíz, los cereales, provenientes de Argentina, Brasil y Estados Unidos.

En el mes de noviembre del 2015, el INEN mediante el “reglamento técnico ecuatoriano RTE INEN 022 (2R) “Rotulado de productos alimenticios procesados, envasados y empaquetados”, se obligó a la industria ecuatoriana a indicar la presencia o no de transgénicos; esto debe ser detallado en el producto con frases como “contiene Transgénicos”, en caso de que superen el 0.9%.

El presidente de la Asociación Nacional de Alimentos y Bebidas (Christian Wahli) ve como un acto positivo que se indique si un producto contiene o no transgénicos, además que el valor referencial (0.9) es utilizado en algunos países de Europa. (El Comercio s.f.)

Igualmente, la Superintendencia de Poder de Control de Mercado se manifestó sobre el rotulado obligatorio respecto del contenido de transgénicos, que el superintendente Pedro Páez indicó que esta institución está de acuerdo con dicha disposición, y que esta propuesta había sido elaborada por dicha institución hace ya algún tiempo atrás. También aclaró que no dicen al consumidor que utilice o no productos transgénicos, sino más bien, que sea el consumidor el que decida si desea o no ingerir dicho producto. (Páez, 2013)

En el 2009, se creó la Ley Orgánica de Soberanía Alimentaria (LORSA), publicada en el registro oficial (R.O) suplemento 583, que establece mecanismos por los cuales el Estado tiene la obligación y el objetivo de, garantizar a las personas,

comunidades y pueblos alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados. (Torres y Otros 2015, 23-24)

En mayo del 2016 la Asamblea Nacional estableció el impuesto de consumos especiales (ICE) aplicado a las bebidas gaseosas y azucaradas; a excepción de los jugos que poseyeran más del 50% de pulpa natural y productos lácteos o derivados. (Enriquez y Otros 2016)

Con este impuesto el gobierno pretende disminuir el consumo de estos productos porque las enfermedades (obesidad y sobrepeso) que se producen por la ingesta de estos refrescos se pueden prevenir, es decir, con un adecuado consumo (mínimo) los daños que estas bebidas causan serían menores.

En el 2014, la Superintendencia de Poder del Control de Mercado elaboró el Manual de Buenas Prácticas Comerciales para Supermercados y Proveedores, (Ver Anexo.10), mediante resolución N° SCPM-DS-075-2014. Este manual se elaboró con el fin de controlar distintas irregularidades que se habían detectado dentro de los supermercados y con los proveedores.

En este manual se establecen fechas y periodos de pago para los proveedores, regulación en los precios de pago al proveedor y del precio de venta al público, vigilancia conjunta con otras entidades de la aplicación de estándares técnicos (perchas, cenefas, productos en mal estado, productos caducados, etc.), control de publicidades, promociones falsas, o engañosas; también se busca apoyar el desarrollo de la producción nacional. (Superintendencia de Control del Poder de Mercado, s.f.)

Por otro lado, en el 2015 el Banco Central del Ecuador indicó que la elaboración de alimentos tuvo un crecimiento del 3.9% a nivel nacional. El sector agro industrial contaba con un total de 719 empresas, de las cuales el 39.1% se encuentra en la provincia del Guayas, el 35.3% en Pichincha, el 7.9% en Manabí, el 4.5% en Azuay, el 3.6% en Tungurahua, 1.9% en Cotopaxi, el 1.7% en Loja, el 1.5% en El Oro, y el 4.5% en las demás provincias. (Revista EKOS, 2015)

Como se ha venido desarrollando a lo largo del capítulo, la creación de leyes, manuales, instituciones, políticas por parte de este gobierno pusieron obstáculos para algunos sectores de la economía, aún así, el sector agro industrial ha adquirido mayor atención por parte de las autoridades. El gobierno ha creado políticas tanto en

beneficio como en daño a este sector; sin embargo, sigue siendo uno de los más productivos y que adquirió mayor rol y preocupación por parte del Estado.

CAPITULO III

SEMÁFORO ALIMENTICIO

En América Latina, como en todo el mundo, han surgido cambios en los hábitos alimenticios de las personas, debido a la influencia publicitaria que difunden principalmente las empresas proveedoras de alimentos. Frente a los diversos problemas y cuestionamientos que se han planteado principalmente sobre la carga nutritiva que posee un producto, crecientes sectores de la población tienden a dar preferencia al consumo de alimentos “más saludables” y especialmente de productos orgánicos. Sin embargo, estos productos son más caros, lo cual limita la capacidad de acceso solo a un cierto extracto social; en consecuencia, “abaratar el valor que se paga por comida sana es muy importante para que estos productos no se mantengan únicamente en ese nicho que ahora puede comprar, sino que se extienda a un sector de la población más amplio y quizá también con menos recursos económicos disponibles” (Cárdenas 2015, 25)

El 15 de noviembre del 2013 Ecuador estableció una nueva normativa de etiquetado nutricional para los productos alimenticios procesados. Dicha etiqueta es conocida como “semáforo alimenticio” porque utiliza los colores de un semáforo para indicar tres tipos de componentes: sal, azúcar y grasa.

La barra de color rojo está asignada para los componentes de alto contenido y tendrá la frase “ALTO EN...”; la barra de color amarillo está asignada para los componentes de medio contenido y tendrá la frase “MEDIO EN...”; la barra de color verde está asignada para los componentes de bajo contenido y tendrá la frase “BAJO EN...” (Ministerio de Salud Pública, 2013)

En el caso de que un alimento procesado no contenga alguno de estos tres componentes, en la etiqueta se debe incluir solo los componentes que este sí posea, y se incluye la frase “no contiene...”.

Tabla 3



Fuente: (S.A., LatinAmericando, 2015)

Este nuevo etiquetado utiliza los valores de referencia establecidos por el INEN y el Codex Alimentarius, el cual está basado en 100 gramos o 100 mililitros.

<i>TABLA N°4.- Contenido de compontes y concentraciones permitidas</i>			
Nivel / Componentes	Concentración "BAJA"	Concentración "MEDIA"	Concentración "ALTA"
Grasas Totales	Menor o igual a 3 gramos en 100 gramos	Mayor a 3 y menor a 20 gramos en 100 gramos	Igual o mayor a 20 gramos en 100 gramos
	Menor o igual a 1.5 gramos en 100 mililitros	Mayor a 1.5 y menor a 10 gramos en 100 mililitros	Igual o mayor a 10 gramos en 100 mililitros
Azúcares	Menor o igual a 5 gramos en 100 gramos	Mayor a 5 y menor a 15 gramos en 100 gramos	Igual o mayor a 15 gramos en 100 gramos
	Menor o igual a 2.5 gramos en 100 mililitros	Mayor a 2.5 y menor a 7.5 gramos en 100 mililitros	Igual o mayor a 7.5 gramos en 100 mililitros

Sal	Menor o igual a 0.3 gramos en 100 gramos	Mayor a 0.3 y menor a 1.5 gramos en 100 gramos	Igual o mayor a 1.5 gramos en 100 gramos
	Menor o igual a 0.3 gramos en 100 mililitros	Mayor a 0.3 y menor a 1.5 gramos en 100 mililitros	Igual o mayor a 1.5 gramos en 100 mililitros
	(0.3 gramos de sal contiene 120 miligramos de sodio)	(0.3 a 1.5 gramos de sal contiene entre 120 a 600 miligramos de sodio)	(1.5 gramos de sal contiene 600 miligramos de sodio)

Fuente: (Ministerio de Salud Pública, 2013)

En el año 2006 nuestro país empezó una iniciativa por querer mejorar los hábitos alimenticios de los ecuatorianos, donde plantearon cambiar la etiqueta de alimentos como una herramienta que ayude a conseguir su objetivo.

La propuesta en un inicio era sustituir la etiqueta de información nutricional por el semáforo alimenticio, lo cual fue debatido en un seminario dado por la industria alimentaria del país, sin embargo esto no fue aceptado, ya que la etiqueta de información nutricional es más detallada en la composición del producto. (Troya, 2015)

En el año 2008 se retoma esta propuesta por parte del MSP, al ver el crecimiento en los índices de sobrepeso y obesidad presentes en Ecuador. En noviembre del año 2013 se expidió el Reglamento Sanitario de Etiquetado de Alimentos procesados para el Consumo Humano, con el Acuerdo No. 00004522.

En el año 2012, la población de los ecuatorianos con obesidad y sobrepeso estaba en “8.6% de niños menores a 5 años, 29.9% de niños entre los 5 y 11 años, 26% en adolescentes entre 12 y 19 años, y 62.8% en adultos”¹⁷ (Waters y Otros 2016, 1)

En el semáforo se detallan solo los tres componentes que están sociados a la obesidad y sobrepeso como son: el consumo de azúcar, en exceso puede ser causante de diabetes; el consumo de grasas en exceso puede ser causante enfermedades cardiovasculares o cerebrovasculares, y el exceso de sal puede ser causante de

¹⁷ Overweight and obesity together affect a total of 8.6% of children under the age of 5 years, 29.9% of children aged 5-11 years, 26% of adolescents aged 12-19 years and 62.8% of adults. (Waters y Otros 2016, 1)

hipertensión; todas ellas son las enfermedades no transmisibles consideradas como primeras causas de muerte en el mundo, y en el Ecuador.

Para enfrentar el problema, el Ministerio de Salud Pública emitió el Reglamento Sanitario de Etiquetado de alimentos Procesados para consumo humano para informar a los ciudadanos sobre los contenidos de estos componentes en los alimentos. El etiquetado de alimentos exige informar si los productos contienen edulcorantes no calóricos; advertir sobre el consumo no recomendados de bebidas energéticas y la presencia de transgénicos. (Torres y Otros 2015, 101)

El 18 de noviembre del 2013 la ex-ministra de salud Carina Vance señaló que el 80% de muertes antes de los 65 años de edad son causadas por enfermedades no transmisibles; enfermedades que podrían ser prevenibles con un cambio adecuado en la vida de una persona (hábitos alimenticios, actividad física, y reducción de consumo de bebidas alcohólicas y tabaco). (Flores, 2013)

Entre la población femenina, son principalmente las enfermedades cardiovasculares (hipertensión arterial e isquemia cardíaca), diabetes, neumonía y enfermedades cerebrovasculares las que crecen; mientras que en la población masculina las enfermedades crónicas no transmisibles son las principales causas de muerte, junto a los accidentes de tránsito. (Senplades 2013, pág. 138) (Ver Anexo 7)

Esto se debe a que en un país, este tipo de enfermedades que son prevenibles, genera altos costos públicos y privados, que pueden estar fuera de lo presupuestado inicialmente. Por lo tanto, es preferible tomar decisiones que prevengan este problema y ayuden a la población a mejorar su salud, y disminuir los gastos públicos. Así, el etiquetado nutricional “semáforo alimenticio” es una de las cinco políticas que tomo el Estado para enfrentar esto.

Este etiquetado aparentemente tuvo bastante recepción por parte del consumidor, al ser un tipo de etiquetado mucho más sencillo y fácil de comprender. Al utilizar colores para indicar el contenido del producto, facilita la interpretación por parte de las personas, sin necesidad de que una persona preparada en el ámbito nutricional “el uso de texto en negrillas, colores, números enteros, decimales y calorías son las preferidas por el consumidor”¹⁸ (Drichoutis y Otros 2006, pág. 12)

¹⁸ “The use of bold text, colored nutrition, whole numbers, instead of decimals and calories, are preferred by the majority of consumers”. (Drichoutis y Otros 2006, pág. 12)

Si bien no todos los ecuatorianos se fijan en las etiquetas para decidir sobre un producto, o logran comprender los valores que se detallan, la mayor parte logra entender si sus valores son altos, medios o bajos. “En particular, el “semáforo alimenticio” proporciona información visible y de fácil comprensión sobre el contenido nutricional de los productos alimenticios”¹⁹” (Waters y otros 2016, 1)

Sin embargo, un estudio reciente realizado por la Universidad San Francisco de Quito, en el que se tomó como muestra a 794 mujeres adultas con sus hijos entre 6 a 12 años, todos pertenecientes a cinco barrios de la ciudad de Quito (Chillo, Cotacollao, El Dorado, El Camal y Los Chillos); mostró que en las zonas rurales, la población no toma en cuenta la información señalada en esta etiqueta, por ende su decisión de compra no está influida por esta. Esto se debe a que en estas zonas los patrones de consumo de alimentos son distintos a los de las zonas urbanas, en donde su alimento básico son los carbohidratos (arroz y papas), mientras que las proteínas y minerales son poco consumidos, además que esta etiqueta nutricional solo esta en los alimentos procesados, los cuales tampoco son consumidos en estas zonas y son de limitado acceso.

El acceso limitado a alimentos procesados con etiquetas nutricionales en las zonas rurales, el nivel más bajo de educación en estas áreas, los patrones alimenticios habituales de consumo, la seguridad alimentaria y la aparente baja conciencia del uso de las etiquetas nutricionales entre los pueblos indígenas²⁰ (Ochoa y et al 2017, 38)

Es decir, este semáforo ha sido utilizado y causó reacción en la población mestiza, que son aquellos que buscan consumir productos saludables. Tal fue este impacto, que muchas empresas de alimentos se vieron afectadas al reducir sus ventas en casi un 20% entre finales del 2013 e inicios del 2014. (Orozco, 2015). En el año 2015 se realizó un estudio con 178 personas entre los 5 y 64 años de edad; dicho estudio mostró que este tipo de etiquetado obtuvo un alto nivel de comprensión por parte del consumidor; permitió que estos reaccionaran frente a los alimentos que

¹⁹ In particular, traffic light labels provide visible and easily understood information on the nutritional content of food products (Waters y Otros 2016, 1).

²⁰ The limited access to prepackaged foods with nutrition labels in rural areas, the lower level of education, in these areas, the usual dietary patterns of consumption, food security, and the apparently low awareness and use of nutrition labels among the indigenous people.

estaban consumiendo, en particular los alimentos procesados. (Ramírez y Bravo, 2016)

Una noticia del diario EL COMERCIO, indica que

el sector más afectado en baja de ventas fueron los lácteos y cárnicos, los cuales en algunos casos tuvieron pérdidas entre un 20 y 35%. A inicios del 2014 las perchas de los supermercados tenían un 80% de productos con la etiqueta en rojo que indicaba un alto nivel en algún componente, mientras que en la actualidad, en las perchas predominan los colores verde y amarillo correspondiente a los niveles bajo y medio. (Orozco, 2015)

Durante el año 2014 varias empresas de alimentos se vieron obligadas a reducir el uso de estos tres componentes, o a su vez suplantarlos por otro tipo de componentes que causen el mismo efecto en el producto, pero que no genere perjuicios para la salud humana. Por ejemplo, para evitar la utilización de azúcar se ha empezado a producir alimentos endulzados con stevia u otros edulcorantes naturales que no son nocivos para la salud humana. (Orozco, 2015) “Así lo confirmó la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA). De acuerdo con este organismo, el 90% de esas empresas ha reducido el azúcar, el 50% disminuyó la grasa y el 2% de las empresas bajó la sal”. (El Universo 2015)

Pese a haber generado respuesta por parte de las empresas para disminuir o cambiar los componentes que utilizan, en algunos casos ha habido mala interpretación por parte de los ecuatorianos al ver un producto que está señalado en la etiqueta con “alto en”. Pablo Moncayo (director de la Carrera de Ingeniería Agroindustrial y Alimentos, de la Universidad de las Américas), indicó: “por ejemplo, que gaseosas con colorantes y edulcorantes artificiales y con alerta verde o sin ella sean más beneficiosas que un yogur con frutas con alertas rojas. “No es que debe dejar de consumir, sino, al momento de elegir, optar por lo natural y nutritivo”. (Orozco, 2015)

Es decir, este etiquetado es para aquellos productos que tuvieron diferente método de procesamiento, en el que se les añade otros componentes, cambiando la naturaleza de los alimentos originales.

Cabe recalcar que este etiquetado es obligatorio solo para los productos procesados; es decir, para aquellos que tuvieron diferente método de procesamiento, en el que se les añade otros componentes que cambian la naturaleza de los alimentos

originales, lo que les permite tener mayor duración, ser más agradables, estar listos para el consumo inmediato. Por lo general, estos componentes son; sal, azúcar, aceite, preservantes, etc.

Una de las limitaciones de este tipo de etiquetado, es que solo muestra si el nivel de un componente es alto o no, más no señala si dicho componente es de origen natural o es añadido. Por ejemplo, en el caso de los lácteos, la leche naturalmente posee azúcar (lactosa) por ende los productos que salen de la misma contenían un nivel alto en este componente, pero de origen natural.

Otra limitación, es que no se especifica nada en cuanto a la dosificación del consumo de dicho producto. Este tipo de observaciones se siguen realizando hasta la actualidad, postulando que se debería complementar la información señalada en el semáforo alimenticio, porque un formato tan simplificado no detalla información que para algunas personas es relevante; como es el caso de ¿qué tipo de grasa es?, o ¿cuántas calorías posee?, ¿cuál es la dosis adecuada de consumo?, etc.

Por esto el MSP sigue analizando las propuestas que se están presentando para modificar al semáforo, sin que estas distorsionen el objetivo principal, que es mejorar la nutrición de los ecuatorianos y así poder reducir las enfermedades alarmantes como la obesidad y la diabetes. No obstante, el ANFAB ha realizado un informativo de como leer una etiqueta convencional y el semáforo alimenticio, en el que se aclara que el semáforo esta basado en 100 gramos o 100 miligramos, más la dosis que normalmente se consume es menor a esta proporción. (Ver Anexo 9)

2.5.1 Opiniones en torno a la utilización del semáforo alimenticio

Wilma Freire docente e investigadora de la Universidad San Francisco, plantea que las modificaciones que se generen en el semáforo alimenticio deben ser analizadas por el MSP, y ser esa institución la que apoyada en estudios específicos definan la información que se debe agregar al semáforo alimenticio con el propósito de seguir mejorando la nutrición de los ecuatorianos. (Freire, 2016)

María José Troya directora ejecutiva de la Tribuna del Consumidor, sostiene que la eliminación del semáforo alimenticio sería un error, porque la información presentada permite al consumidor prevenir el consumo de alimentos que causen problemas de salud por una inadecuada nutrición. (Ramírez y Bravo, 2016).

Antonio Camacho docente y consultor en calidad e inocuidad alimentaria, plantea que en el semáforo alimenticio se deben eliminar los niveles “alto”, “medio” y “bajo”, colocando en vez de estos los valores diarios para una dieta equilibrada. Además, considera que deberían señalar también los factores positivos que posee un producto. (Camacho, 2016)

Para el ANFAB el semáforo, “ha servido para alertar a los consumidores sobre la contribución nutricional de lo que consumen, pero conviene completarlos con mayor información para que eduquen al consumidor y le permitan comparar entre productos de una misma categoría” (ANFAN).

En conclusión, este tipo de etiqueta adoptado en el 2013 en el Ecuador, influyó directamente en el comportamiento del consumidor al momento de elegir un producto. Ahora, nuestro país es un ejemplo para varios países especialmente latinoamericanos, que sufren iguales o peores problemas de obesidad. Analizan los resultados que ha tenido en estos dos años el semáforo alimenticio y han empezado a tomar decisiones para mejorar los hábitos alimenticios de su población. Así algunos países como México y Chile han modificado sus etiquetas alimenticias, no exactamente como las que se aplican en Ecuador, pero sí han tomado como un ejemplo la utilización de símbolos, colores, que facilitan su comprensión por parte de todos los consumidores.

CONCLUSIONES

El objetivo principal de esta disertación, fue analizar el papel que cumple el etiquetado nutricional en Ecuador, bajo la hipótesis de que el último etiquetado adoptado en el 2013 “semáforo alimenticio” genera una mejor comprensión por parte del consumidor, al momento de elegir un producto.

El estado ecuatoriano en el año 2013 implantó el “Plan de acción para el detenimiento del sobrepeso y obesidad”, que incluye varias políticas como: promoción de la actividad física, etiquetado de alimentos procesados “semáforo”, promoción de lactancia materna y alimentación complementaria, alimentación saludable en escuela, y regulación de publicidad de alimentos procesados dirigidos a los menores de edad.

Este etiquetado nutricional busca reducir el consumo de alimentos procesados entre los ecuatorianos. El MSP optó por utilizar la etiqueta nutricional propuesta en el Reino Unido, la cual está compuesta de colores que diferencian los porcentajes de un contenido en tres niveles (alto, medio y bajo). Los componentes escogidos en Ecuador son el azúcar, la sal y la grasa.

El ARCSA es la institución encargada del control y seguimiento del semáforo, sin embargo, hay otras entidades como el MSP que también controlan esta etiqueta. El problema está en que desde que se implementó este etiquetado, los controles más han estado basados en que si el producto tiene o no el semáforo, más muchas veces se ha perdido el control en que los valores correspondientes que se ven detallado en esta etiqueta sean los correctos.

En primera instancia, este etiquetado generó rechazo inmediato a los productos con un alto contenido en uno o más de los componentes señalados. Algunos sectores alimenticios y varias empresas se vieron afectadas, no solo por los gastos que tuvieron que realizar al implementar esta nueva etiqueta, sino, sobre todo por cuanto sus ventas bajaron.

En las entrevistas que pude realizar a funcionarios de la Corporación Favorita, una de las más grandes empresas comercializadoras de alimentos del país, en el año 2016, manifestaron que los productos más afectados fueron los productos lácteos como la crema de leche, helados, mantecas, sopas y cremas instantáneas, cereales, mayonesas, sal, galletas. Ellos señalaron que no podían afirmar que el semáforo

alimenticio fue el factor responsable de este cambio en el consumo, pero sí que desde que se aplicó el mismo las ventas bajaron.

Uno de los patrones que sí pudieron identificar es que los clientes se ponían a observar la información señalada en la etiqueta y en algunos casos, según este análisis elegían o no el producto. Es así, que muchas empresas han tenido que buscar nuevos mecanismos para reducir la utilización de los componentes cuyo consumo se busca disminuir.

Algunas empresas han optado por productos naturales como la stevia, como edulcorante, pero otras han buscado una solución mediante la utilización de diferentes componentes químicos que permitan conseguir el mismo objetivo (disminuir la presencia de sal, azúcar o grasa). Pero la utilización de edulcorantes artificiales también es un tema cuestionado, porque se ha observado que a lo largo del tiempo la utilización de los mismos si puede ocasionar daños en la salud de las personas.

La información que se presenta en el semáforo, está basada en la tabla de referencia de la Organización Mundial de la Salud, es decir, en proporción a 100 gramos o 100 miligramos. En consecuencia, la cantidad especificada en el producto está relacionada con el total del mismo, mas no se indica nada respecto de la porción que se ingiere; por lo tanto esta información ha provocado confusión en cuanto a la interpretación que el consumidor da a la etiqueta.

El problema para mi punto de vista también está en que si bien el ARCSA es la institución encargada en controlar la implementación adecuada de esta etiqueta, no hay todavía un control continuo a las empresas para verificar que la dosis señalada en el semáforo sea la correcta. Además que el MSP también ayuda en el control de esta etiqueta, desde el punto de vista de una organización de salud.

Es decir, en el primer momento si hubo toda la atención por parte de las instituciones para controlar que se aplique esta nueva etiqueta y además que esta informe según el contenido del producto. Ahora el control por parte de estas instituciones se ha centrado en ver que todos los productos procesados estén con la etiqueta.

Otro problema que pude evidenciar durante mi investigación, es que no solo el ARCSA controla a las distintas instituciones que intervienen en el sector alimentario, sino que, instituciones como el MSP, Municipio encargado, Superintendencia del

Control de Poder de Mercado, y otras instituciones también intervienen en el control. Esta división de tareas en distintas entidades de un país, es un problema mundial, en el que los Estados “débiles”, no poseen, una tendencia global de mercado; generando como una alternativa volverse más controladores para poder regular en este sector. Es por ello, que la competencia compartida entre instituciones, se vuelve normal y necesaria, especialmente en el sector alimentario.

En el 2016, sectores interesados propusieron eliminar al semáforo para los productos lácteos, idea que fue rechazada porque sería interferir con el objetivo del MSP; y es que este sector ha sido el más afectado; sin embargo esta institución abre las puertas para distintas alternativas que permitan mejorar la información indicada en la etiqueta.

La idea actual, planteada por instituciones académicas del país, es insertar la información de la etiqueta nutricional convencional, en el semáforo alimenticio, porque esta no es comprendida y leída por parte del consumidor.

Cabe recalcar que la idea del gobierno no implica disuadir el consumo de un determinado producto, sino alertar que algunos alimentos no son adecuados para ser consumidos frecuentemente. Lo que en realidad se busca es que la población elija una dieta equilibrada y nutritiva, reduciendo el consumo de alimentos perjudiciales para la salud.

Desde mi punto de vista una solución ante el problema de mala nutrición del país, y por ende la obesidad, está en implantar un programa permanente de educación nutricional para la población, dirigido diferencialmente hacia la población de todas las edades. Este proceso y sus requerimientos podrían ser estudiados a profundidad en otra investigación. Otra solución sería implantar un sistema gráfico (infografía), que explique también la dosis nutricional, en términos de las porciones de los distintos productos, lo cual permitiría complementar la información señalada en el semáforo alimenticio.

Ecuador ha estado haciendo un esfuerzo para mejorar la nutrición, los alimentos y salud de las mujeres, niños y otros subgrupos vulnerables. La nueva Constitución del 2008 garantiza los derechos de los ciudadanos a la seguridad alimentaria, sanidad y otras protecciones sociales. El gobierno ecuatoriano, en el Plan de Desarrollo Nacional de Buen Vivir, ha identificado a la salud y nutrición como prioridad, objetivo y plan de acción. Durante la última década incrementó sustancialmente el gasto en alimentación, educación nutricional, salud materno

infantil y otros programas de seguridad social diseñados para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida escolar. Ecuador también ha promulgado nuevas normas en las comidas escolares y la actividad física y recientemente implementó un requisito obligatorio para todos los alimentos procesados, llevar una etiqueta de "semáforo", los colores del semáforo utilizados para indicar claramente los niveles de grasas, azúcar y sal. Ecuador también ha prohibido el uso de animalitos, personajes de dibujos animados y celebridades para hacer publicidad de alimentos y bebidas con un alto contenido de grasa, azúcar y sal; y está considerando un nuevo impuesto a "comida chatarra" para reducir el consumo y generar fondos para programas antiobesidad.

Sin embargo, mejorar la situación de inseguridad alimentaria de los hogares ecuatorianos requiere que los planificadores de políticas y programas sepan donde viven las familias más vulnerables, donde se encuentran y comprender los factores que la promueven y protegen. Recomendamos implementar vigilancia sistemática para orientar, supervisar y evaluar los resultados de los programas y políticas de seguridad locales y nacionales, de alimentación y nutrición para las familias vulnerables.²¹ (Weigel y Otros 2016, 13)

En conclusión, este nuevo etiquetado significó un nuevo y pequeño paso hacia el objetivo de lograr una mejor y más sana alimentación de los ecuatorianos. Si bien la información que en la etiqueta se detalla es muy simplificada y ha provocado una interpretación nutricional errónea sobre algunos productos, también dio el primer paso para mejorar la nutrición de la población.

Este etiquetado se volvió un ejemplo para otros países de América Latina que están con el mismo problema de salud, por ejemplo, en el año 2016 Chile adoptó un

²¹ Ecuador has been making a concerted effort to improve the food nutrition, and health of women, children and other vulnerable subgroups. The new 2008 constitution guaranteed the rights of citizens to food and nutrition security, health, and other social protections. The Ecuadorian government, under its Buen Vivir national development plan, has identified specific nutrition and health priorities, goals, and action plans. During the past decade, it substantially increased spending on its cash transfer, school feeding, nutrition education, maternal child health, and other social safety programs designed to reduce poverty and improve the quality of life. Ecuador also has enacted new regulations on school meals and physical activity and recently implemented a mandatory requirement that all processed foods carry a "traffic light" label in traffic light color used to clearly indicate levels of fats, sugar, and salt in the item. Ecuador also has banned the use of friendly animal characters, cartoon personalities, and celebrities for advertising foods and beverages with a high-fat, sugar, and salt content and is considering a new tax on "junk food" to reduce consumption and generate funding for antiobesity programs.

However, improving the food insecurity situation of Ecuadorian households requires that policy and program planners know where the most vulnerable households live are located and understand which factors promote and protect against it. We recommend that systematic surveillance be implemented in order to better target, monitor, and evaluate the outcomes of local and national food and nutrition security policies and programs for vulnerable Ecuadorian households. (Weigel y Otros 2016, 13)

nuevo etiquetado a escala de grises para los alimentos envasados los cuales solo se presentan si es ALTO el contenido en algún componente. Este etiquetado señala el azúcar, sodio, grasas saturadas y calorías.

De igual forma México en el año 2016 adoptó una nueva etiqueta frontal nutrimental, en la que se señala las grasas saturadas, otras grasas, azúcares, sodio y energía (calorías). Esta medida se dio como estrategia nacional para prevenir y controlar el sobrepeso, la obesidad y diabetes en este país.

Esto nos muestra que tanto el Ecuador como otros países de América Latina y el mundo, están tratando de tomar distintas medidas que ayuden a controlar y enfrentar los problemas de obesidad y sobrepeso. Claro está que estas medidas no pueden estar solas por sí mismas, sino que deben estar acompañadas de un conjunto de políticas que sean de soporte para poder reducir esta enfermedad.

El manejo de políticas nutricionales en el mundo es de alta complejidad por estar ligado con distintos sectores, además de estar interferido por intereses de algunos países y de ciertas corporaciones. Es así, que cada país se ve obligado a tomar políticas que le permitan enfrentar esto; en el caso de las políticas nutricionales, son aplicables por un determinado periodo, son parciales, puntuales y precisas, lo cual se ve completando con políticas de otros sectores.

La última política adoptada en el sector alimentario del Ecuador, “semáforo alimenticio”, sigue creando cuestionamientos, debates, foros, acerca de cómo mejorar la información que se detalla en esta etiqueta; lo importante es que la información que se decida añadir debe ser clara y precisa para que pueda ser comprendida por la mayoría de los ecuatorianos, y poder influir en la compra de productos que permitan una dieta más saludable para todos, basada más en frutas y vegetales, y así disminuir la cantidad de carbohidratos, proteínas y grasas que consume diariamente la población.

Actualmente se promueve tanto en el Ecuador como en todo el mundo una alimentación más saludable, propiciando hábitos y gustos alimenticios propios de una alimentación “sana”. Ante esto, una etiqueta se vuelve una herramienta fundamental para orientar al consumidor, y el “semáforo alimenticio” se convirtió en una herramienta más que permite disminuir el problema de la obesidad y el sobrepeso en el país. Cabe recalcar que esta política está acompañada de 6 políticas más, que conjuntamente con el semáforo alimenticio podrán reducir la obesidad y sobrepeso.

Sin embargo, algunas de las políticas implantadas (promoción de la actividad física, alimentación saludable en escuelas, y regulación de publicidad de alimentos procesados dirigidos a los menores de edad), han tenido menor control por parte de las autoridades. Por ejemplo, pude visitar a 7 escuelas del Distrito Metropolitano de Quito, ubicadas en el sur, centro y centro norte de la ciudad, y pude observar que solo en dos escuelas no se vendía comida rápida como salchipapas, hot dog en el bar de la institución.

Además, en 5 no se permite que los padres de familia envíen en las loncheras de sus hijos snacks, pero en el bar escolar si se vende estos productos. Estas contradicciones entre una escuela y otra, nos evidencia que realmente el control que se está dando a esta normativa es mínima; las autoridades solo se han centrado en el control de los impuestos a las bebidas gaseosas y al cumplimiento de la implementación del “semáforo”.

Dentro de 3 a 4 años más se podrá evaluar si estas políticas han dado un resultado positivo en la reducción de estas enfermedades o simplemente los hábitos de consumo siguen siendo los mismos. Sea cual sea ese resultado, actualmente la utilización específicamente del semáforo alimenticio si redujo el consumo de varios productos no aptos para ser alimentos consumidos en forma diaria.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS:

Carranza Barona, C. (2011). *Políticas públicas en alimentación y nutrición: los programas de alimentación social en Ecuador*. Quito: Abya - Yala.

Constitución. (2008). *Constitución de la República Del Ecuador 2008*. Quito: Registro Oficial 449.

Derek Headey y Shenggen Fan. (2010). *Reflections on the global food crisis*. Estados Unidos: International Food Policy Research Institute.

León Arturo, Rodrigo Martínez, Ernesto Espíndola, Alexander Schejtman. 2004. *Pobreza, hambre y seguridad alimentaria en Centroamérica y Panamá*. División de Desarrollo Social de las Naciones Unidas. https://www.unicef.org/lac/Pobreza_hambre_y_seg_ali_CA_Panama_es.pdf

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Senplades. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo/ Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito: Senplades

Maldonado, C. L. (2004). *Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador*. Quito: Abya Yala.

Nataly Torres, Mónica Vera, Francisco Gachet y Laura Boada. (2015). *Balance de la situación alimentaria y nutricional en Ecuador*. Quito: FIAN.

Nestle, M. (2003). *Food Politics. how the food industry influences nutrition and health*. Los Angeles- California: University of California.

Norris, J. (2013). La "Globesidad". Cómo EEUU está exportando al mundo su obesidad. *Foreign Policy*, 78-81.

Paarlberg, R. (2010). *Food Politics. What everyone needs to know*. New York: Oxford University Press Inc.

Packard, J. V. (1976). *Processed foods and the consumer. Additives, labeling, standars and nutrition*. Minneapolis- Minesota: Burns & MacEachern Limited, Don Mills, Ontario.

- Parsons, W. (2007). *Políticas Públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. México: Flacso.
- Patel, R. (2008). *Obesos y famélicos. Globalización, hambre y negocios en el nuevo sistema alimentario mundial*. Buenos Aires: Marea.
- Salgado, W. (2004). Ayuda alimentaria o ayuda a las exportaciones. En F. Houtart, *Globalización, agricultura y pobreza* (pág. 264). Abya-Yala.
- Summers, J. L. (2007). *Food Labeling. Compliance Review*. Blackwell.
- Vivas, E. (2008). La cadena agroalimentaria: un monopolio de origen a fin. *Centro de Estudios sobre Movimientos Sociales Universidad Pompeu Fabra*, 1-6. Obtenido de Centro de Estudios sobre Movimientos Sociales Universidad Pompeu Fabra .
- Vizcarra, R. (2015). *Historia de la lechería ecuatoriana*. Quito: Centro de la Industria Láctea del Ecuador CIL.
- Waters William, Wilma Freire, Gabriela Rivas- Mariño, Tien Nguyen, Patricio Rivas. 2016. *A qualitative study of consumer perceptions and use of traffic light food labelling in Ecuador*. Public Health Nutrition.
- Weigel Margaret, Rodrigo Armijos, Marcia Racines, William Cevallos. 2016. *Food insecurity is associated with undernutrition but not overnutrition in Ecuadorian women from low-income urban neighborhoods*. Journal of environmental and public health.

REVISTAS:

- Babio Nancy, Leonor Lopez, Jordi Salas-Salvado. (2013). *Análisis de la capacidad de elección de alimentos saludables por parte de los consumidores en referencia a dos modelos de etiquetado nutricional: estudio Cruzado*. Obtenido de EBSCO.
- Cárdenas, F. (2015). El sector alimentario del Ecuador se toma el pulso. *Revista Gestión*, 25.
- Caswell Julie, Daniel Paberg. (Mayo de 1992). *Toward a more comprehensive theory of food labels*. Obtenido de JSTOR: www.jstor.org/stable/1242500

- Jun Lv, Yong Chen, Shegfeng Wang, Qingmin Liu, Yanjun Ren, Sara Karrar, Liming Li. (january - february de 2011). *JSTOR*. Obtenido de A survey of nutrition labels and fats, sugars, and sodium ingredient in commercial packaged foods in Hangzhou, China: www.jstor.org/stable/41639330
- Ochoa Diana, Fadya Orozco, María Muquinche, Manuel Padro, Christopher Melby. (2017). *Awarenees, comprehension and use of newly-mandated nutrition labels among mestiza and indigenous ecuadorian women in the central andes region of Ecuador*. Food and nutrition bolletin. Vol.38
- Olmedo, F. G. (2015). Geografía e Historia mundial del hambre (1990-2015). *Dendra medica. Revista de Humanidades*, 4-19.
- Revista Líderes. 2016. Tercer cargamento de ovinos llegó a Ecuador. Obtenido en: <http://www.revistalideres.ec/lideres/cargamento-ovinos-ecuador-ganado-genetica.html>.
- Revista Líderes. 2015. Ecuador importará 12 000 cabezas de ganado este año. Obtenido en <http://www.revistalideres.ec/lideres/ecuador-importacion-ganado.html>.
- Revista Líderes. 2015. En ocho provincias se concentra el mayor consumo de cárnicos. Obtenido en <http://www.revistalideres.ec/lideres/consumo-carnicos-ecuador.html>.
- Revista Líderes. 2016. La industria produce más y vende menos. Obtenido en <http://www.revistalideres.ec/lideres/crecimiento-produccion-disminucion-ventas-ecuador.html>
- S.A. (2015). Industrias: impactos económicos y encadenamientos productivos. 1 Sector Agro Industrial. *EKOS*, 45.
- S.A. (2016). TOP 100 Las empresas más grandes del mundo. *EKOS*, <http://www.ekosnegocios.com/negocios/verArticuloContenido.aspx?idArt=7972>
- Silvia Gorenstein y Ricardo Ortiz. (2016). La conquista de las Transnacionales. Estrategias empresarias y marcos regulatorios en los mercados agroalimentarios. *Revista Nueva Sociedad*, 64-75.

EN INTERNET:

Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria ARCSA. (s.f).
Obtenido de <http://www.controlsanitario.gob.ec/servicios/>

Andrango, L. (2013). Política de Soberanía Alimentaria en el Ecuador. *10mo. Seminario Internacional y V Tecnología y Regulación del Mercado: Sector Alimentos* (págs. <http://www.scpm.gob.ec/descargas-10mo-seminario-internacional-y-v-tecnologia-y-regulacion-del-mercado-sector-alimentos/>).
Superintendencia de Control del Poder de Mercado.

Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas ANFAB.
<https://anfab.com/wp/anfab/>

CAF. Banco de Desarrollo de América Latina. *La ciencia aplicada a la alimentación*.
(Octubre, 2016) Obtenido de:
<https://www.caf.com/es/conocimiento/blog/blog/2016/la-ciencia-aplicada-a-la-alimentacion/>

Camacho, A. (22 de septiembre de 2016). Etiquetas de los Alimentos. (R. Quito, Entrevistador)

Chandon, B. W. (noviembre de 2006). *JSTOR*. Obtenido de Can "Low-Fat" Nutrition Labels Lead to Obesity?:
<http://puceftp.puce.edu.ec:2053/stable/30162434?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=Can&searchText=%22Low-Fat%22&searchText=Nutrition&searchText=Labels&searchText=Lead&searchText=to&searchText=Obesity?&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3D>

Commission, F. T. (s.f.). *Fair Packaging and Labeling Act* . Obtenido de <https://www.ftc.gov/enforcement/rules/rulemaking-regulatory-reform-proceedings/fair-packaging-labeling-act>

Dr. Edward F. Group III, D. N. (11 de Octubre de 2012). *Global Healing Center*. Obtenido de Peligros de la Taurina: Un Ingrediente Común en Bebidas Energéticas: <http://www.globalhealingcenter.net/salud-natural/peligros-aurina.html>

- Drichoutis Andreas, Lazaridis Panagiotis, Nayga Rodolfo. (2006). *Academy of Marketing Science Review* . Obtenido de CONSUMERS' USE OF NUTRITIONAL LABELS: a review of research studies and issues: <http://drichoutis.freehostia.com/andreas/wp-content/uploads/2014/11/drichoutis09-2006.pdf>
- EL COMERCIO. (27 de Septiembre de 2012). Correa dice que prohibición constitucional de transgénicos es un "error". *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/correa-dice-que-prohibicion-constitucional.html>.
- EL COMERCIO. (25 de Septiembre de 2012). María José Troya: Los colores en las etiquetas son una alerta para los usuarios. *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/maria-jose-troya-colores-etiquetas.html>.
- EL COMERCIO. (28 de Noviembre de 2014). El etiquetado impactó en el consumidor. *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/etiquetado-negocios-comercio-consumo-ventas.html>.
- EL COMERCIO. (17 de Junio de 2014). El presidente Correa reforma el plazo para organizaciones sociales en el Decreto 16. *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/rafael-correa-decreto-registro-organizacion-social.html>.
- EL COMERCIO. (11 de Marzo de 2016). Ministerio de Industrias plantea eliminar el semáforo de productos lácteos. *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/industrias-semaforo-alimentos-leche-lacteos.html>.
- EL COMERCIO. (s.f.). El etiquetado de transgénicos se aclara. *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/etiquetado-transgenicos-se-aclara.html>. Obtenido de El etiquetado de transgénicos se aclara: <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/etiquetado-transgenicos-se-aclara.html> El etiquetado de transgénicos se aclara

EL TELEGRAFO. (12 de Mayo de 2015). Ecuador exportaría carne y leche desde 2017. *El Telégrafo*, págs. <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/ecuador-exportaria-carne-y-leche-desde-2017>.

EL UNIVERSO. (3 de Noviembre de 2015). 23% de empresas grandes reducen azúcar, grasa y sal por etiquetado. *EL UNIVERSO*, págs. <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/11/03/nota/5220461/23-empresas-grandes-reducen-azucar-grasa-sal-etiquetado>.

EL UNIVERSO. (3 de Noviembre de 2015). 23% de empresas grandes reducen azúcar, grasa y sal por etiquetado. *EL UNIVERSO*, págs. <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/11/03/nota/5220461/23-empresas-grandes-reducen-azucar-grasa-sal-etiquetado>.

Enriquez Carolina y Sofia Ramírez. (9 de Abril de 2016). Proyecto de reforma tributaria incorpora jugos y refrescos. *El Comercio*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/proyecto-reforma-tributaria-incorpora-jugos.html>.

Falconí Morales, G. (10 de Abril de 2015). Doble Discurso. *El Comercio*, págs. <http://www.elcomercio.com/cartas/doble-discurso-reformatributaria-opinion-cartas.html>.

Flores, E. (18 de Noviembre de 2013). Ecuador promulga normativa para que todos los productos tengan información nutricional transparente. *Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica ANDES*, págs. <http://www.andes.info.ec/es/noticias/ecuador-promulga-normativa-todos-productos-tengan-informacion-nutricional-transparente.html>.

Food and Agriculture Organizations of the United Nations FAO. (s.f.). *Directrices en materia de legislación alimentaria (nuevo modelo de ley de alimentos para países de tradición jurídica romano-germánica)*. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/012/a0862s/a0862s00.pdf>

Freire, W. (5 de Abril de 2016). Sí al semáforo nutricional. *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/cartas/semaforo-nutricional-ecuador-opinion-cartas.html>.

- Gonzalez, G. T. (1997). *Demencia- priones y enfermedades prionicas*. Obtenido de http://www.accefyn.org.co/revista/Vol_21/80/229-236.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. (2011-2013). *Encuesta nacional de salud y nutrición. ENSANUT*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/ENSANUT/Presentacion%20de%20los%20principales%20%20resultados%20ENSANUT.pdf
- Jaime Borja y John Reyes. (s.f). *III Ponencia: El sector de supermercados en el Ecuador*. Obtenido de Superintendencia de Poder del Control de Mercado: <http://www.scpm.gob.ec/wp-content/uploads/2015/04/PONENCIA-3-Supermercados.pdf>
- Kolhatkar, S. (28 de Marzo de 2014). *Eco Portal. NetInforme de la ONU: hay que poner fin al control de los alimentos por parte de las Corporaciones*. Obtenido de Portal. Net: http://www.ecoportal.net/Eco-Noticias/Informe_de_la_ONU_hay_que_poner_fin_al_control_de_los_alimentos_por_parte_de_las_Corporaciones
- Maldonado, P. (9 de Abril de 2015). Ecuador destina USD 3 millones para importar 1 000 bovinos. *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-importacion-ganado-bovino-ecuador.html>.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Balance de la alianza mundial para el desarrollo. Grupo de tareas sobre el desfase en el logro de los objetivos del Milenio*. New York: Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/mdg_gap_task_force_report_2015_executive_summary_spanish.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Organizacion Mundial de la Salud. (14 de Febrero de 2003). La FAO y la OMS crean un fondo fiduciario dotado con US\$ 40 millones para promover la participación de los países pobres en el Codex Alimentarius. *Centro de Prensa*. Ginebra, Roma, Italia: Organizacion Mundial de la Salud.

- Organizacion Mundial de la Salud. (2014). *Estadísticas sanitarias mundiales 2014. Una mina de información sobre salud pública mundial*. Obtenido de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112817/1/WHO_HIS_HSI_14.1_spa.pdf?ua=1&ua=1&ua=1 Informations sur la publication
- Organización Mundial de la Salud. (Enero de 2015). *Organización Mundial de la Salud*.
- Orozco, M. (27 de Febrero de 2015). Los colores amarillo y verde ganan espacio en la etiqueta de alimentos. *El Comercio*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/etiquetado-productos-colores-advetencia-nutricion.html>.
- Páez, P. (7 de Septiembre de 2013). *Superintendencia de Control de Poder de Mercado*. Obtenido de Superintendente Páez esclarece dudas sobre el etiquetado de productos transgénicos: <http://www.scpm.gob.ec/superintendente-paez-esclarece-dudas-sobre-el-etiquetado-de-productos-transgenicos/>
- Páez, P. (26 de Septiembre de 2014). Entrevista a Dr. Pedro Páez. (Ecuavisa, Entrevistador) Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=PQTXypOigF0&index=10&list=PL90QWGdzrNM5HKnOzAxjEKrgUhqrbCPI->
- Publica, M. d. (15 de Noviembre de 2013). *Ecuador Patente n° 4522*. Obtenido de http://instituciones.msp.gob.ec/images/Documentos/varios/ACUERDO_00004522.pdf
- REVISTA EKOS. (2015). Industrias: impactos económicos y encadenamientos productivos. 1 Sector Agro Industrial. *EKOS*, 45.
- REVISTA EKOS. (2016). TOP 100 Las empresas más grandes del mundo. *EKOS*, <http://www.ekosnegocios.com/negocios/verArticuloContenido.aspx?idArt=7972>.
- REVISTA LIDERES. (8 de Abril de 2015). Ecuador importará 12 000 cabezas de ganado este año. *Revista Líderes*, <http://www.revistalideres.ec/lideres/ecuador-importacion-ganado.html>.

- REVISTA LIDERES. (15 de Marzo de 2015). En ocho provincias se concentra el mayor consumo de cárnicos. *Revista Líderes*, <http://www.revistalideres.ec/lideres/consumo-carnicos-ecuador.html>.
- REVISTA LIDERES. (2016). La industria produce más y vende menos. *Revista Líderes*, <http://www.revistalideres.ec/lideres/crecimiento-produccion-disminucion-ventas-ecuador.html>.
- REVISTA LIDERES. (27 de Enero de 2016). Tercer cargamento de ovinos llegó a Ecuador. *Revista Líderes*, <http://www.revistalideres.ec/lideres/cargamento-ovinos-ecuador-ganado-genetica.html>.
- S.A. (2008 de Noviembre de 2012). *Canal de Noticias RT*. Obtenido de Monsanto triunfa en California: los votantes optan por no etiquetar los transgénicos: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/58076-monsanto-triumfa-california-electores-optan-etiquetar-transgenicos>
- S.A. (29 de Julio de 2015). *LatinAmericando*. Obtenido de Semáforo Ecuador: <http://latinamericando.tumblr.com/post/125376283461/algo-que-nos-llama-la-atenci%C3%B3n-en-ecuador-de>
- S.A. (S.f.). *Walmart*. Obtenido de Marcas Propias: http://www.walmartchile.cl/wps/wcm/connect/corporativo/home/nosotros/nuestra_empresa/marcas_propias/
- Superintendencia de Control del Poder de Mercado. sf. Obtenido de <http://www.scpm.gob.ec/scpm-espaniol/>
- Sanitaria, G. (Enero-febrero de 2006). Pandemia de gripe aviar: un nuevo desafío para la salud pública. *Revista Indexada. Scielo*. Barcelona, España: http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0213-91112006000100002&script=sci_arttext.
- Sofía Ramírez y Diego Bravo. (8 de Marzo de 2016). La crisis y el semáforo golpearon a los lácteos. *EL COMERCIO*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/lacteos-tesis-semaforo-nutricion-negocios.html>.
- Troya, M. J. (11 de Marzo de 2015). *Blog the Consumers International*. . Obtenido de El semáforo nutricional en Ecuador: una medida acertada:

<http://consumersinternational-es.blogspot.com/2015/03/el-semaforo-nutricional-en-ecuador-una.html>

ANEXOS

ANEXO I

Nutrition Facts		
Serving Size 1 cup (228g)		
Servings Per Container 2		
Amount Per Serving		
Calories 250	Calories from Fat 110	
	% Daily Value*	
Total Fat 12g		18%
Saturated Fat 3g		15%
Trans Fat 1.5g		
Cholesterol 30mg		10%
Sodium 470mg		20%
Total Carbohydrate 31g		10%
Dietary Fiber 0g		0%
Sugars 5g		
Protein 5g		
Vitamin A		4%
Vitamin C		2%
Calcium		20%
Iron		4%
*Percent Daily Values are based on a diet of other people's secrets.		
Your Daily Values may be higher or lower depending on your calorie needs.		
	Calories	2,000 2,500
Total Fat	Less than	65g 80g
Sat Fat	Less than	25g 35g
Cholesterol	Less than	300mg 350mg
Sodium	Less than	2,400mg 2,800mg
Total Carbohydrates		300g 375g
Dietary Fiber		25g 30g

*Etiqueta nutricional convencional, EEUU
(Imagen obtenida de la FDA)*

Fuente: Banco de Desarrollo de América Latina CAF. *La ciencia aplicada a la alimentación*. (Octubre, 2016) Obtenido de: <https://www.caf.com/es/conocimiento/blog/blog/2016/la-ciencia-aplicada-a-la-alimentacion/>

ANEXO 2

MALNUTRITION		UNDERWEIGHT PREVALENCE	UNDERWEIGHT NUMBERS (IN MILLIONS)
Africa	014	23.5 [19.4-28.3]	36.9 [30.4-44.3]
	010	25.3 [21.0-30.2]	36.4 [30.2-43.4]
	005	27.7 [23.2-32.7]	35.2 [29.4-41.6]
	000	30.2 [25.4-35.5]	34.0 [28.6-40.0]
	995	32.8 [27.7-38.4]	32.9 [27.8-38.5]
	990	35.5 [30.0-41.4]	32.4 [27.4-37.8]
Americas	014	1.8 [1.1-3.1]	1.4 [0.8-2.3]
	010	2.1 [1.2-3.8]	1.6 [0.9-2.9]
	005	2.6 [1.4-4.8]	2.0 [1.1-3.7]
	000	3.2 [1.7-6.0]	2.5 [1.3-4.7]
	995	3.9 [1.9-7.7]	3.0 [1.5-5.9]
	990	4.7 [2.2-9.7]	3.6 [1.7-7.4]
South-East Asia	014	24.8 [17.9-33.3]	44.6 [32.2-59.8]
		28.0 [20.6-36.9]	51.4 [37.7-67.7]

	010		
	005	32.3 [24.2-41.7]	60.1 [45.0-77.4]
	000	37.0 [28.3-46.6]	67.7 [51.7-85.4]
	995	41.9 [32.6-51.7]	75.6 [58.9-93.4]
	990	46.9 [37.2-56.8]	83.5 [66.3-101.1]
Europe	014	1.7 [1.0-3.0]	1.0 [0.5-1.7]
	010	2.3 [1.4-3.9]	1.3 [0.7-2.1]
	005	3.4 [2.1-5.6]	1.7 [1.1-2.8]
	000	5.1 [3.1-8.1]	2.6 [1.6-4.1]
	995	7.4 [4.5-12.0]	4.2 [2.6-6.8]
	990	10.7 [6.3-17.7]	6.9 [4.0-11.4]
Eastern Mediterranean	014	13.7 [7.1-24.9]	10.8 [5.6-19.5]
	010	14.9 [7.9-26.2]	10.7 [5.7-18.9]
	005	16.5 [9.1-28.0]	10.7 [5.9-18.2]
	000	18.2 [10.4-29.9]	11.5 [6.6-18.9]
	995	20.1 [11.9-31.9]	12.5 [7.4-19.8]
		22.1 [13.5-34.0]	13.5 [8.3-20.8]

	990		
Western Pacific	014	2.6 [1.4-4.6]	3.0 [1.7-5.5]
	010	3.4 [1.9-5.9]	3.9 [2.2-6.7]
	005	4.9 [2.9-8.1]	5.4 [3.2-9.0]
	000	6.9 [4.2-11.1]	7.9 [4.8-12.8]
	995	9.6 [6.0-15.1]	14.1 [8.7-22.1]
	990	13.4 [8.4-20.5]	22.6 [14.3-34.7]
Global	014	14.3 [12.8-15.9]	95.5 [85.0-105.9]
	010	16.1 [14.4-17.7]	103.7 [93.0-114.4]
	005	18.4 [16.6-20.2]	114.0 [103.1-124.9]
	000	20.7 [18.9-22.6]	125.7 [114.3-137.1]
	995	22.6 [20.7-24.5]	141.6 [129.6-153.5]
	990	25.0 [23.0-26.9]	160.5 [147.8-173.3]

Fuente: Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Global and regional trends by WHO regions, 1990-2014 Underweight*. Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de <http://apps.who.int/gho/data/view.main.NUTWHOUNDERWEIGHTv?lang=en>

ANEXO 3

OVERWEIGHT		OVERWEIGHT PREVALENCE	OVERWEIGHT NUMBERS (IN MILLIONS)
Africa	014	5.2 [3.9-6.9]	8.2 [6.2-10.8]
	010	5.2 [4.0-6.7]	7.4 [5.7-9.7]
	005	5.1 [4.0-6.6]	6.5 [5.0-8.4]
	000	5.1 [3.9-6.5]	5.7 [4.4-7.3]
	995	5.0 [3.9-6.5]	5.0 [3.9-6.5]
	990	5.0 [3.8-6.5]	4.5 [3.4-5.9]
Americas	014	7.5 [7.0-8.1]	5.7 [5.3-6.1]
	010	7.4 [6.8-7.9]	5.6 [5.2-6.0]
	005	7.1 [6.5-7.8]	5.6 [5.1-6.1]
	000	6.9 [6.2-7.7]	5.4 [4.9-6.0]
	995	6.7 [5.9-7.6]	5.2 [4.6-5.9]
	990	6.5 [5.6-7.5]	5.0 [4.3-5.8]
South-East Asia	014	4.9 [2.7-8.7]	8.8 [4.9-15.5]
	010	4.1 [2.8-6.0]	7.5 [5.1-11.0]

	005	3.3 [2.5-4.3]	6.1 [4.6-8.1]
	000	2.6 [1.6-4.2]	4.8 [3.0-7.6]
	995	2.1 [1.0-4.4]	3.8 [1.8-8.0]
	990	1.7 [0.6-4.8]	3.0 [1.0-8.5]
Europe	014	12.6 [9.4-16.7]	7.1 [5.3-9.4]
	010	10.9 [8.2-14.3]	5.9 [4.5-7.7]
	005	9.1 [6.8-12.1]	4.6 [3.4-6.1]
	000	7.5 [5.4-10.5]	3.8 [2.8-5.3]
	995	6.2 [4.2-9.3]	3.5 [2.4-5.3]
	990	5.2 [3.2-8.3]	3.3 [2.0-5.3]
Eastern Mediterranean	014	6.9 [4.4-10.5]	5.4 [3.5-8.2]
	010	6.7 [4.5-9.9]	4.8 [3.2-7.2]
	005	6.5 [4.5-9.3]	4.2 [2.9-6.1]
	000	6.3 [4.5-8.8]	4.0 [2.8-5.6]
	995	6.1 [4.4-8.3]	3.8 [2.8-5.2]
	990	5.9 [4.3-8.0]	3.6 [2.7-4.9]

Western Pacific	014	5.2 [4.5-6.1]	6.2 [5.3-7.2]
	010	5.3 [4.4-6.4]	6.0 [5.0-7.3]
	005	5.4 [4.3-6.9]	6.0 [4.7-7.6]
	000	5.5 [4.1-7.4]	6.4 [4.7-8.5]
	995	5.6 [4.0-7.9]	8.2 [5.8-11.6]
	990	5.7 [3.8-8.5]	9.7 [6.4-14.5]
Global	014	6.1 [5.2-7.0]	40.7 [34.7-46.7]
	010	5.7 [5.1-6.4]	37.0 [32.8-41.1]
	005	5.3 [4.8-5.8]	33.1 [30.0-36.2]
	000	5.1 [4.5-5.6]	30.6 [27.4-33.9]
	995	4.9 [4.3-5.5]	30.7 [26.8-34.7]
	990	4.8 [4.1-5.6]	31.2 [26.6-35.8]

Fuente: Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Global and regional trends by WHO regions, 1990-2014 Overweight*. Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de <http://apps.who.int/gho/data/view.main.NUTWHOOVERWEIGHTv?lang=en>

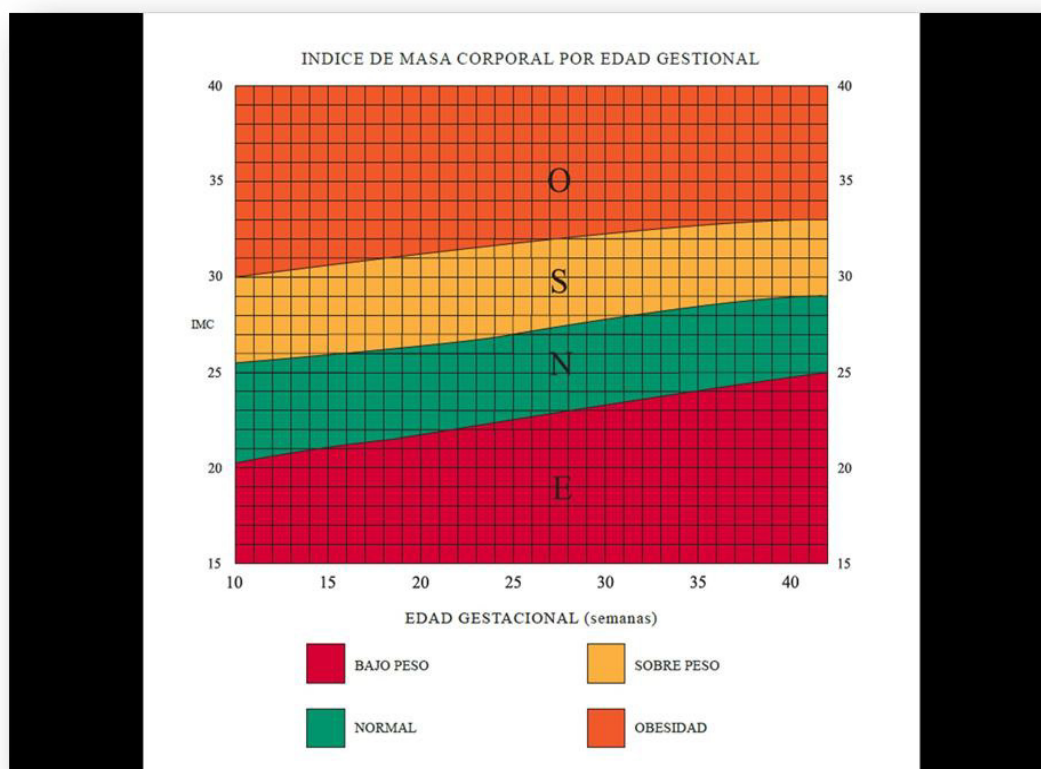
ANEXO 4



Fuente: Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=34141#.VqEpNzZunIU>

ANEXO 5

GRAFICA DE ROSSO MARDONES



Fuente: Servicio de Salud Araucanía Sur. 2004. *Taller Implementación nueva gráfica nutricional*.
Obtenido de: http://www.ciges.cl/rdlagos/textos/pdfs/taller_nutricion_materna.pdf

ANEXO 6

Constitución de la República del Ecuador 2008

Inciso primero del Artículo 3.- Art. 3 “Son deberes primordiales del Estados:

1. Garantizar sin discriminación alguna el efectivo goce de los derechos establecidos en la Constitución y en los instrumentos internacionales, en particular la educación, la salud, la alimentación, la seguridad social y el agua para sus habitantes”.

Artículo 13.- referente a los derechos del Buen Vivir. Art. 13 “Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales. El Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria”.

Inciso segundo del Artículo 66.- correspondiente a los Derechos de libertad.

Art. 66 “Se reconoce y garantizará a las personas;... 2. El derecho a una vida digna, que asegure la salud, alimentación y nutrición, agua potable, vivienda, saneamiento ambiental, educación, trabajo, empleo, descanso y ocio, cultura física, vestido, seguridad social y otros servicios sociales necesarios...”

Capítulo tercero Soberanía Alimentaria.- Art. 281 “la soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiado de forma permanente. Para ello, será responsabilidad del Estado:

1. Impulsar la producción, transformación agroalimentaria y pesquera e las pequeñas y medianas unidades de producción, comunitarias y de la economía social y solidaria.
2. Adoptar políticas fiscales, tributarias y arancelarias que protejan a sector agroalimentario y pesquero nacional, para evitar la dependencia de importaciones de alimentos.
3. Fortalecer la diversificación y la introducción de tecnologías ecológicas y orgánicas en la producción agropecuaria.

4. Promover políticas redistributivas que permitan el acceso del campesinado a la tierra, al agua y otros recursos productivos.
5. Establecer mecanismos preferenciales de financiamiento para los pequeños y medianos productores y productoras, facilitándoles la adquisición de medios e producción.
6. Promover la preservación y recuperación de la agrobiodiversidad y de los saberes ancestrales vinculados a ella; así como el uso, la conservación e intercambio libre de semillas.
7. Precautelar que los animales destinados a la alimentación humana estén sanos y sean criados en un entorno saludable.
8. Asegurar el desarrollo de la investigación científica y e la innovación tecnológica apropiadas para garantizar la soberanía alimentaria.
9. Regular bajo normas de bioseguridad el uso y desarrollo de biotecnología, así como su experimentación, uso y comercialización.
10. Fortalecer el desarrollo de organizaciones y redes de productores y de consumidores, así como la de comercialización y distribución de alimentos que promueva la equidad entre espacios rurales y urbanos.
11. Generar sistemas justos y solidarios de distribución y comercialización de alimentos. Impedir prácticas monopólicas y cualquier tipo de especulación con productos alimenticios.
12. Dotar de alimentos a las poblaciones víctimas de desastres naturales o antrópicos que pongan en riesgo el acceso a la alimentación. Los alimentos recibidos de ayuda internacional no deberían afectar la salud ni el futuro de la producción de alimentos producidos localmente.
13. Prevenir y proteger a la población del consumo de alimentos contaminados o que pongan en riesgo su salud o que la ciencia tenga incertidumbre sobre sus efectos.
14. Adquirir alimentos y materias primas para programas sociales y alimenticios, prioritariamente a redes asociativas de pequeños productores y productoras.

Constitución Ecuatoriana 2008

MANUAL DE BUENAS PRACTICAS



Resolución No. SCPM-DS-075-2014

Pedro Páez Pérez
SUPERINTENDENTE DE CONTROL DEL PODER DE MERCADO

Considerando:

- Que el numeral 5 del artículo 3 de la Constitución de la República del Ecuador, en lo referente a los deberes del Estado manifiesta: *“Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir”*;
- Que el artículo 11 numeral 2 de la Constitución de la República del Ecuador sostiene: *“Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades [...] La ley sancionará toda forma de discriminación. El Estado adoptará medidas de acción afirmativa que promuevan la igualdad real en favor de los titulares de derechos que se encuentren en situación de desigualdad”*;
- Que el mismo artículo 11 de la Constitución de la República del Ecuador en su numeral 8 señala: *“El contenido de los derechos se desarrollará de manera progresiva a través de las normas, la jurisprudencia y las políticas públicas. El Estado generará y garantizará las condiciones necesarias para su pleno reconocimiento y ejercicio. Será inconstitucional cualquier acción u omisión de carácter regresivo que disminuya, menoscabe o anule injustificadamente el ejercicio de los derechos”*;
- Que en el último inciso del artículo 13 de la Constitución de la República se ordena que el: *“Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales. Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria”*;
- Que la Constitución de la República del Ecuador en el artículo 52 indica que: *“Las personas tienen derecho a disponer de bienes y servicios de óptima calidad y a elegirlos con libertad, así como a una información precisa y no engañosa sobre su contenido y características. La ley establecerá los mecanismos de control de calidad y los procedimientos de defensa de las consumidoras y consumidores; y las sanciones por vulneración de estos derechos, la reparación e indemnización por deficiencias, daños o mala calidad de bienes y servicios, y por la interrupción de los servicios públicos que no fuera ocasionada por caso fortuito o fuerza mayor”*;
- Que la Constitución de la República del Ecuador ordena: *“Art. 53.- Las empresas, instituciones y organismos que presten servicios públicos deberán incorporar sistemas de medición de satisfacción de las personas usuarias y consumidoras, y poner en práctica sistemas de atención y reparación. El Estado responderá civilmente por los daños y perjuicios causados a las personas por negligencia y descuido en la*

atención de los servicios públicos que estén a su cargo, y por la carencia de servicios que hayan sido pagados”;

- Que la Constitución de la República del Ecuador especifica: “*Art. 54.- Las personas o entidades que presten servicios públicos o que produzcan o comercialicen bienes de consumo, serán responsables civil y penalmente por la deficiente prestación del servicio, por la calidad defectuosa del producto, o cuando sus condiciones no estén de acuerdo con la publicidad efectuada o con la descripción que incorpore. Las personas serán responsables por la mala práctica en el ejercicio de su profesión, arte u oficio, en especial aquella que ponga en riesgo la integridad o la vida de las personas*”;
- Que el artículo 82 de la Constitución de la República del Ecuador determina que: “*El derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes*”;
- Que el numeral 6 del artículo 132 de la Constitución de la República del Ecuador establece que: “*[...] Se requerirá de ley en los siguientes casos: 6. Otorgar a los organismos públicos de control y regulación la facultad de expedir normas de carácter general en las materias propias de su competencia, sin que puedan alterar o innovar las disposiciones legales*”;
- Que el inciso primero del artículo 213 de la Constitución de la República del Ecuador estipula que: “*Las superintendencias son organismos técnicos de vigilancia, auditoría, intervención y control de las actividades económicas, sociales y ambientales, y de los servicios que prestan las entidades públicas y privadas, con el propósito de que estas actividades y servicios se sujeten al ordenamiento jurídico y atiendan al interés general. Las superintendencias actuarán de oficio o por requerimiento ciudadano. Las facultades específicas de las superintendencias y las áreas que requieran del control, auditoría y vigilancia de cada una de ellas se determinarán de acuerdo con la ley [...]*”;
- Que el artículo 226 de la Constitución de la República del Ecuador denota que: “*Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución*”;
- Que el artículo 250 de la Constitución de la República del Ecuador nos señala: “*El territorio de las provincias amazónicas forma parte de un ecosistema necesario para el equilibrio ambiental del planeta. Este territorio constituirá una circunscripción territorial especial para la que existirá una planificación integral recogida en una ley que incluirá aspectos sociales, económicos, ambientales y culturales, con un ordenamiento territorial que garantice la conservación y protección de sus ecosistemas y el principio del sumak kawsay*”;

- Que el artículo 275 de la Constitución de la República del Ecuador apunta: “*El régimen de desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir, del sumak kawsay. El Estado planificará el desarrollo del país para garantizar el ejercicio de los derechos, la consecución de los objetivos del régimen de desarrollo y los principios consagrados en la Constitución. La planificación propiciará la equidad social y territorial, promoverá la concertación, y será participativa, descentralizada, desconcentrada y transparente. El buen vivir requerirá que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades gocen efectivamente de sus derechos, y ejerzan responsabilidades en el marco de la interculturalidad, del respeto a sus diversidades, y de la convivencia armónica con la naturaleza*”;
- Que el primer inciso del artículo 281 de la Constitución de la República del Ecuador subraya que: “*La soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiados de forma permanente*”;
- Que el artículo 283 de la Constitución de la República del Ecuador revela que: “*El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir. El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios*”;
- Que el artículo 288 de Constitución de la República del Ecuador ostenta que: “*Las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas*”;
- Que el artículo 304 de la Constitución de la República señala que la política comercial del Estado tendrá entre sus objetivos: “*4. Contribuir a que se garanticen la soberanía alimentaria y energética, y se reduzcan las desigualdades internas*”;
- Que el artículo 311 de la Constitución de la República del Ecuador alega que: “*El sector financiero popular y solidario se compondrá de cooperativas de ahorro y crédito, entidades asociativas o solidarias, cajas y bancos comunales, cajas de ahorro. Las iniciativas de servicios del sector financiero popular y solidario, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas, recibirán un tratamiento diferenciado y preferencial del Estado, en la medida en que impulsen el desarrollo de la economía popular económica y solidaria*”;
- Que el artículo 316 de la Constitución de la República dispone: “*El Estado podrá delegar la participación en los sectores estratégicos y servicios públicos a empresas mixtas en las cuales tenga mayoría accionaria. La delegación se sujetará al interés nacional*”;

y respetará los plazos y límites fijados en la ley para cada sector estratégico. El Estado podrá, de forma excepcional, delegar a la iniciativa privada y a la economía popular y solidaria, el ejercicio de estas actividades, en los casos que establezca la ley”;

- Que el artículo 319 de la Constitución de la República del Ecuador, señala que: *“Se reconocen diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresariales públicas o privadas, asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas. El Estado promoverá las formas de producción que aseguren el buen vivir de la población y desincentivará aquellas que atenten contra sus derechos o los de la naturaleza; alentará la producción que satisfaga la demanda interna y garantice una activa participación del Ecuador en el contexto internacional”;*
- Que el artículo 325 de la Constitución de la República del Ecuador puntualiza: *“El Estado garantizará el derecho al trabajo. Se reconocen todas las modalidades de trabajo, en relación de dependencia o autónomas, con inclusión de labores de auto sustento y cuidado humano; y como actores sociales productivos, a todas las trabajadoras y trabajadores”;*
- Que el artículo 334 de la Constitución de la República del Ecuador puntualiza que el Estado promoverá el acceso equitativo a los factores de producción, para lo cual le corresponderá: *“4. Desarrollar políticas de fomento a la producción nacional en todos los sectores, en especial para garantizar la soberanía alimentaria y la soberanía energética, generar empleo y valor agregado”;*
- Que el artículo 335 de la Constitución de la República destaca que: *“El Estado regulará, controlará e intervendrá, cuando sea necesario, en los intercambios y transacciones económicas; y sancionará la explotación, usura, acaparamiento, simulación, intermediación especulativa de los bienes y servicios, así como toda forma de perjuicio a los derechos económicos y a los bienes públicos y colectivos... [...]”;*
- Que el artículo 336 de la Constitución de la República decide que: *“El Estado impulsará y velará por el comercio justo como medio de acceso a bienes y servicios de calidad, que minimice las distorsiones de la intermediación y promueva la sustentabilidad. El Estado asegurará la transparencia y eficiencia en los mercados y fomentará la competencia en igualdad de condiciones y oportunidades, lo que se definirá mediante ley”;*
- Que el artículo 387 de la Constitución de la República del Ecuador publica que será responsabilidad del Estado: *“2. Promover la generación y producción de conocimiento, fomentar la investigación científica y tecnológica, y potenciar los saberes ancestrales, para así contribuir a la realización del buen vivir, al sumak kawsay”;*
- Que el artículo 427 de la Constitución de la República del Ecuador publica que será responsabilidad del Estado señala: *“Las normas constitucionales se interpretarán por el tenor literal que más se ajuste a la Constitución en su integralidad. En caso de duda, se interpretarán en el sentido que más favorezca a la plena vigencia de los*

derechos y que mejor respete la voluntad del constituyente, y de acuerdo con los principios generales de la interpretación constitucional”;

Que el artículo 30 de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, establece: *“Las restricciones permitidas de acuerdo con esta Convención, el goce y ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en la misma no pueden ser aplicados sino conforme a las leyes que se dictaren por razones de interés general y con el propósito para el cual han sido establecidos”;*

Que el artículo 32 de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, manifiesta: *“Correlación entre Deberes y Derechos. 1. Toda persona tiene deberes para con la familia, la comunidad y la humanidad. 2. Los derechos de cada persona están limitados por los derechos de los demás, por la seguridad de todos; y, por las justas exigencias del bien común, en una sociedad democrática”;*

Que la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor divulga en el artículo uno que: *“El objeto de esta Ley es normar las relaciones entre proveedores y consumidores, promoviendo el conocimiento y protegiendo los derechos de los consumidores y procurando la equidad y la seguridad jurídica en dichas relaciones entre las partes”;*

Que el artículo 4 de la Ley de Defensa del Consumidor establece: *“Son derechos fundamentales del consumidor, a más de los establecidos en la Constitución Política de la República, tratados o convenios internacionales, legislación interna, principios generales del derecho y costumbre mercantil, los siguientes: 2. Derecho a que proveedores públicos y privados oferten bienes y servicios competitivos, de óptima calidad, y a elegirlos con libertad [...] 4. Derecho a la información adecuada, veraz, clara, oportuna y completa sobre los bienes y servicios ofrecidos en el mercado, así como sus precios, características, calidad, condiciones de contratación y demás aspectos relevantes de los mismos, incluyendo los riesgos que pudieren presentar; 5. Derecho a un trato transparente, equitativo y no discriminatorio o abusivo por parte de los proveedores de bienes o servicios, especialmente en lo referido a las condiciones óptimas de calidad, cantidad, precio, peso y medida; 6. Derecho a la protección contra la publicidad engañosa o abusiva, los métodos comerciales coercitivos o desleales; 7. Derecho a la educación del consumidor, orientada al fomento del consumo responsable y a la difusión adecuada de sus derechos; 8. Derecho a la reparación e indemnización por daños y perjuicios, por deficiencias y mala calidad de bienes y servicios; 9. Derecho a recibir el auspicio del Estado para la constitución de asociaciones de consumidores y usuarios, cuyo criterio será consultado al momento de elaborar o reformar una norma jurídica o disposición que afecte al consumidor; 10. Derecho a acceder a mecanismos efectivos para la tutela administrativa y judicial de sus derechos e intereses legítimos, que conduzcan a la adecuada prevención sanción y oportuna reparación de su lesión; 11. Derecho a seguir las acciones administrativas y/o judiciales que correspondan”;*

Que el artículo 7 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor explica que el proveedor comete infracción a la Ley cuando cualquier tipo de mensaje que induzca al error o engaño, en especial siempre que se refiera a: *“1. País de origen, comercial o de otra índole del bien ofrecido o sobre el lugar de prestación del servicio pactado o la tecnología empleada; 2. Los beneficios y consecuencias del uso del bien o de la*

contratación del servicio, así como el precio, tarifa, forma de pago, financiamiento y costos del crédito; 3. Las características básicas del bien o servicio ofrecidos, tales como componentes, ingredientes, dimensión, cantidad, calidad, utilidad, durabilidad, garantías, contraindicaciones, eficiencia, idoneidad del bien o servicio para los fines que se pretende satisfacer y otras; 4. Los reconocimientos, aprobaciones o distinciones oficiales o privadas, nacionales o extranjeras tales como medallas, premios, trofeos o diplomas”;

- Que el artículo 9 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor dice: *“Todos los bienes a ser comercializados deberán exhibir sus respectivos precios, peso y medidas, de acuerdo a la naturaleza del producto. Toda información relacionada al valor de los bienes y servicios deberá incluir, además del precio total, los montos adicionales correspondientes a impuestos y otros recargos, de tal manera que el consumidor pueda conocer el valor final. Además del precio total del bien, deberá incluirse en los casos en que la naturaleza del producto lo permita, el precio unitario expresado en medidas de peso y/o volumen”;*
- Que el artículo 14 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor expone que: *“Sin perjuicio de lo que dispongan las normas técnicas al respecto, los proveedores de productos alimenticios de consumo humano deberán exhibir en el rotulado de los productos, obligatoriamente, la siguiente información: a) Nombre del producto; b) Marca comercial; c) Identificación del lote; d) Razón social de la empresa; e) Contenido neto; f) Número de registro sanitario; g) Valor nutricional; h) Fecha de expiración o tiempo máximo de consumo; i) Lista de ingredientes, con sus respectivas especificaciones; j) Precio de venta al público; k) País de origen; y, l) Indicación si se trata de alimento artificial, irradiado o genéticamente modificado”;*
- Que el artículo 17 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor declara que: *“Es obligación de todo proveedor, entregar al consumidor información veraz, suficiente, clara, completa y oportuna de los bienes o servicios ofrecidos, de tal modo que éste pueda realizar una elección adecuada y razonable”;*
- Que el artículo 18 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor comunica que: *“Todo proveedor está en la obligación de entregar o prestar, oportuna y eficientemente el bien o servicio, de conformidad a las condiciones establecidas de mutuo acuerdo con el consumidor. Ninguna variación en cuanto a precio, costo de reposición u otras ajenas a lo expresamente acordado entre las partes, será motivo de diferimiento”;*
- Que el artículo 19 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor refiere que: *“Los proveedores deberán dar conocimiento al público de los valores finales de los bienes que expendan o de los servicios que ofrezcan, con excepción de los que por sus características deban regularse convencionalmente. El valor final deberá indicarse de un modo claramente visible que permita al consumidor de manera efectiva, el ejercicio de su derecho a elección, antes de formalizar o perfeccionar el acto de consumo. El valor final se establecerá y su monto se difundirá en moneda de curso legal”;*
- Que el artículo 28 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor comunica que: *“Serán solidariamente responsables por las indemnizaciones civiles derivadas de los daños*

ocasionados por vicio o defecto de los bienes o servicios prestados, los productores, fabricantes, importadores, distribuidores, comerciantes, quien haya puesto su marca en la cosa o servicio y, en general, todos aquellos cuya participación haya influido en dicho daño. La responsabilidad es solidaria, sin perjuicio de las acciones de repetición que correspondan. Tratándose de la devolución del valor pagado, la acción no podrá intentarse sino respeto del vendedor final. El transportista solo responderá por los daños ocasionados al bien con motivo o en ocasión del servicio por él prestado”;

Que el artículo 43 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor decide que: “*Son nulas de pleno derecho y no producirán efecto alguno las cláusulas o estipulaciones contractuales que: 1. Eximan, atenúen o limiten la responsabilidad de los proveedores por vicios de cualquier naturaleza de los bienes o servicios prestados; 2. Impliquen renuncia a los derechos que esta Ley reconoce a los consumidores o de alguna manera limiten su ejercicio; 3. Inviertan la carga de la prueba en perjuicio del consumidor; 4. Impongan la utilización obligatoria de un arbitraje o mediación, salvo que el consumidor manifieste de manera expresa su consentimiento; 5. Permitan al proveedor la variación unilateral del precio o de cualquier condición del contrato; 6. Autoricen exclusivamente al proveedor a resolver unilateralmente el contrato, suspender su ejecución o revocar cualquier derecho del consumidor nacido del contrato, excepto cuando tal resolución o modificación esté condicionada al incumplimiento imputable al consumidor 7. Incluyan espacios en blanco, que no hayan sido llenados o utilizados antes de que se suscriba el contrato, o sean ilegibles; 8. Impliquen renuncia por parte del consumidor, de los derechos procesales consagrados en esta Ley, sin perjuicio de los casos especiales previstos en el Código de Procedimiento Civil, Código de Comercio, Ley de Arbitraje y Mediación y demás leyes conexas; y, 9. Cualesquiera otras cláusula o estipulación que cause indefensión al consumidor o sean contrarias al orden público y a las buenas costumbres. Lo determinado en el presente artículo incluye a los servicios que prestan las Instituciones del Sistema Financiero”;*

Que el artículo 46 de la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor señala que: “*Toda promoción u oferta especial deberá señalar, además del tiempo de duración de la misma, el precio anterior del bien o servicio y el nuevo precio o, en su defecto, el beneficio que obtendría el consumidor, en caso de aceptarla. Cuando se trate de promociones en que el incentivo consista en la participación en concursos o sorteos, el anunciante deberá informar al público sobre el monto o número de premios de aquellos, el plazo y el lugar donde se podrán reclamar. El anunciante estará obligado a difundir adecuadamente el resultado de los concursos o sorteos”;*

Que la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en su artículo 8 denota que: “*Para efectos de la presente Ley, integran la Economía Popular y Solidaria las organizaciones conformadas en los Sectores Comunitarios, Asociativos y Cooperativistas, así como también las Unidades Económicas Populares”;*

Que la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en su artículo 12 señala: “*Para ejercer el control y con fines estadísticos las personas y organizaciones registradas presentarán a la Superintendencia, información periódica relacionada con la situación económica y de gestión, de acuerdo con lo que disponga el Reglamento de*

la presente Ley y cualquier otra información inherente al uso de los beneficios otorgados por el Estado”;

- Que la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en su artículo 18 declara que: *“Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada bajo los principios de la presente Ley”;*
- Que la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en su artículo 129 dice: *“El Estado a través de los entes correspondientes formulará medidas de acción afirmativa a favor de las personas y organizaciones a las que se refieren el ámbito de esta Ley, tendientes a reducir las desigualdades económicas, sociales, étnicas, generacionales y de género”;*
- Que el Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversión en el artículo 2 dice: *“Se considerará actividad productiva al proceso mediante el cual la actividad humana transforma insumos en bienes y servicios lícitos, socialmente necesarios y ambientalmente sustentables, incluyendo actividades comerciales y otras que generen valor agregado”;*
- Que el Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversión en su artículo 4 enuncia que como principales, se rige por los siguientes fines: *“a. Transformar la Matriz Productiva, para que esta sea de mayor valor agregado, potenciadora de servicios, basada en el conocimiento y la innovación; así como ambientalmente sostenible y eco eficiente; b. Democratizar el acceso a los factores de producción, con especial énfasis en las micro, pequeñas y medianas empresas, así como de los actores de la economía popular y solidario. c. Fomentar la producción nacional, comercio y consumo sustentable de bienes y servicios, con responsabilidad social y ambiental, así como su comercialización y uso de tecnologías ambientalmente limpias y de energías alternativas; [...] f. Garantizar el ejercicio de los derechos de la población a acceder, usar y disfrutar de bienes y servicios en condiciones de equidad, óptima calidad y en armonía con la naturaleza; [...] i. Promocionar la capacitación técnica y profesional basada en competencias laborales y ciudadanas, que permita que los resultados de la transformación sean apropiados por todos. j. Fortalecer el control estatal para asegurar que las actividades productivas no sean afectadas por prácticas de abuso del poder del mercado, como prácticas monopólicas, oligopólicas y en general, las que afecten el funcionamiento de los mercados; k. Promover el desarrollo productivo del país mediante un enfoque de competitividad sistémica, con una visión integral que incluya el desarrollo territorial y que articule en forma coordinada los objetivos de carácter macroeconómico, los principios y patrones básicos del desarrollo de la sociedad; las acciones de los productores y empresas; y el entorno jurídico - institucional; [...] q. Promover las actividades de la economía popular, solidaria y comunitaria, así como la inserción y promoción de su oferta productiva estratégicamente en el mundo, de conformidad con la Constitución y la ley; r. Incorporar como un elemento transversal en todas las políticas productivas, el enfoque de género y de inclusión económica de las actividades productivas de pueblos*

y nacionalidades; s. Impulsar los mecanismos que posibiliten un comercio justo y un mercado transparente [...]”;

Que el Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversión en su artículo 19 expresa que se reconocen los derechos de los inversionistas en especial los siguientes: “a. La libertad de producción y comercialización de bienes y servicios lícitos, socialmente deseables y ambientalmente sustentables, así como la libre fijación de precios, a excepción de aquellos bienes y servicios cuya producción y comercialización estén regulados por la Ley; b. El acceso a los procedimientos administrativos y acciones de control que establezca el Estado para evitar cualquier práctica especulativa o de monopolio u oligopolio privados, o de abuso de posición de dominio en el mercado y otras prácticas de competencia desleal; c. La libertad de importación y exportación de bienes y servicios con excepción de aquellos límites establecidos por la normativa vigente y de acuerdo a lo que establecen los convenios internacionales de los que Ecuador forma parte [...]e, i. Acceso a los demás beneficios generales e incentivos previstos en este Código, otras leyes y normativa aplicable”;

Que la Ley Orgánica de la Soberanía Alimentaria permite en el artículo 2 que: “Las disposiciones de esta Ley son de orden público, interés social y carácter integral e intersectorial. Regularán el ejercicio de los derechos del buen vivir -sumak kawsay- concernientes a la soberanía alimentaria, en sus múltiples dimensiones”; Su ámbito comprende los factores de la producción agroalimentaria; la agro biodiversidad y semillas; la investigación y diálogo de saberes; la producción, transformación, conservación, almacenamiento, intercambio, comercialización y consumo; así como la sanidad, calidad, inocuidad y nutrición; la participación social; el ordenamiento territorial; la frontera agrícola; los recursos hídricos; el desarrollo rural y agroalimentario; la agroindustria, empleo rural y agrícola; las formas asociativas y comunitarias de los microempresarios, microempresa o micro, pequeños y medianos productores, las formas de financiamiento; y, aquellas que defina el régimen de soberanía alimentaria. Las normas y políticas que emanen de esta Ley garantizarán el respeto irrestricto a los derechos de la naturaleza y el manejo de los recursos naturales, en concordancia con los principios de sostenibilidad ambiental y las buenas prácticas de producción”;

Que la Ley Orgánica de la Soberanía Alimentaria enuncia en el artículo 12 que: “Los incentivos estatales estarán dirigidos a los pequeños y medianos productores, responderán a los principios de inclusión económica, social y territorial, solidaridad, equidad, interculturalidad, protección de los saberes ancestrales, imparcialidad, rendición de cuentas, equidad de género, no discriminación, sustentabilidad, temporalidad, justificación técnica, razonabilidad, definición de metas, evaluación periódica de sus resultados y viabilidad social, técnica y económica”;

Que la Ley Orgánica de la Soberanía Alimentaria en el artículo 13 dispone: “Para fomentar a los microempresarios, microempresa o micro, pequeña y mediana producción agroalimentaria, de acuerdo con los derechos de la naturaleza, el Estado: c) Regulará, apoyará y fomentará la asociación de los microempresarios, microempresa o micro, pequeños y medianos productores, de conformidad con el Art. 319 de la Constitución de la República para la producción, recolección,

almacenamiento, conservación, intercambio, transformación, comercialización y consumo de sus productos. El Ministerio del ramo desarrollará programas de capacitación organizacional, técnica y de comercialización, entre otros, para fortalecer a estas organizaciones y propender a su sostenibilidad; [...] e) Fomentará las actividades artesanales de pesca, acuicultura y recolección de productos de manglar y establecerá mecanismos de subsidio adecuados; f) Establecerá mecanismos específicos de apoyo para el desarrollo de pequeñas y medianas agroindustrias rurales; g) Implementará un programa especial de reactivación del agro enfocado a las jurisdicciones territoriales con menores índices de desarrollo humano; h) Incentivará de manera progresiva la inversión en infraestructura productiva: centros de acopio y transformación de productos, caminos vecinales; e, i) Facilitará la producción y distribución de insumos orgánicos y agroquímicos de menor impacto ambiental”;

- Que la Ley Orgánica de la Soberanía Alimentaria permite en el artículo 27 que: *“Incentivo al consumo de alimentos nutritivos.- Con el fin de disminuir y erradicar la desnutrición y malnutrición, el Estado incentivará el consumo de alimentos nutritivos preferentemente de origen agroecológico y orgánico, mediante el apoyo a su comercialización, la realización de programas de promoción y educación nutricional para el consumo sano, la identificación y el etiquetado de los contenidos nutricionales de los alimentos, y la coordinación de las políticas públicas”;*
- Que la Ley Orgánica de la Soberanía Alimentaria enuncia en el artículo 29 que: *“En caso de desastres naturales o antrópicos que pongan en riesgo el acceso a la alimentación, el Estado, mientras exista la emergencia, implementará programas de atención emergente para dotar de alimentos suficientes a las poblaciones afectadas, y para reconstruir la infraestructura y recuperar la capacidad productiva, mediante el empleo de la mano de obra de dichas poblaciones”;*
- Que la Ley Orgánica de la Soberanía Alimentaria dispone en el artículo 31.1 que: *“El Sistema de Soberanía Alimentaria y Nutricional (SISAN) es el conjunto articulado de personas, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, actores sociales, institucionales y estatales involucrados en la construcción participativa de propuestas de políticas públicas relacionadas con el régimen de la soberanía alimentaria”;*
- Que la Superintendencia de Control del Poder de Mercado fue creada mediante la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, publicada en el Registro Oficial Suplemento No. 555 de octubre de 2011, como un órgano técnico de control, con capacidad sancionatoria, de administración desconcentrada, con personalidad jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, presupuestaria y organizativa;
- Que el artículo 1 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado precisa: *“El objeto de la presente Ley es evitar, prevenir, corregir, eliminar y sancionar el abuso de operadores económicos con poder de mercado; la prevención, prohibición y sanción de acuerdos colusorios y otras prácticas restrictivas; el control y regulación de las operaciones de concentración económica; y la prevención, prohibición y sanción de las prácticas desleales, buscando la eficiencia en los*

mercados, el comercio justo y el bienestar general y de los consumidores y usuarios, para el establecimiento de un sistema económico social, solidario y sostenible”;

Que el artículo 4 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder Mercado, estipula los lineamientos para regular la formulación de la política pública en la materia de su competencia, los mismos que se resumen en los siguientes puntos: “1. El reconocimiento del ser humano como sujeto y fin del sistema económico.- 2. La defensa del interés general de la sociedad, que prevalece sobre el interés particular.- 3. El reconocimiento de la heterogeneidad estructural de la economía ecuatoriana y de las diferentes formas de organización económica, incluyendo las organizaciones populares y solidarias.- 4. El fomento de la desconcentración económica, a efecto de evitar prácticas monopólicas y oligopólicas privadas contrarias al interés general, buscando la eficiencia en los mercados.- 5. El derecho a desarrollar actividades económicas y la libre concurrencia de los operadores económicos al mercado.- 6. El establecimiento de un marco normativo que permita el ejercicio del derecho a desarrollar actividades económicas, en un sistema de libre concurrencia.- 7. El impulso y fortalecimiento del comercio justo para reducir las distorsiones de la intermediación.- 8. El desarrollo de mecanismos que garanticen que las personas, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos a través de la redistribución de los recursos como la tierra y el agua.- 9. La distribución equitativa de los beneficios de desarrollo, incentivar la producción, la productividad, la competitividad, desarrollar el conocimiento científico y tecnológico; y, 10. La necesidad de contar con mercados transparentes y eficientes”;

Que el artículo 9 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, advierte que: “Constituye infracción a la presente Ley y está prohibido el abuso de poder de mercado. Se entenderá que se produce abuso de poder de mercado cuando uno o varios operadores económicos, sobre la base de su poder de mercado, por cualquier medio, impidan, restrinjan, falseen o distorsionen la competencia, o afecten negativamente a la eficiencia económica o al bienestar general”;

Que el artículo 9 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, detalla las conductas que constituyen abuso de poder de mercado, dentro de las que se señalan las siguientes: “1.- Las conductas de uno o varios operadores económicos que les permitan afectar, efectiva o potencialmente, la participación de otros competidores y la capacidad de entrada o expansión de estos últimos en un mercado relevante, a través de cualquier medio ajeno a su propia competitividad o eficiencia. 2.- Las conductas de uno o varios operadores económicos con poder de mercado que les permitan aumentar sus márgenes de ganancia mediante la extracción injustificada del excedente del consumidor. 3.- Las conductas de uno o varios operadores económicos con poder de mercado en condiciones en que debido a la concentración de los medios de producción o comercialización, dichas conductas afecten o puedan afectar, limitar o impedir la participación de sus competidores o perjudicar a los productores directos, los consumidores y/o usuarios. 4.- La fijación de precios predatorios o explotativos. [...] 6.- La discriminación injustificada de precios, condiciones o modalidades de fijación de precios. 7.- La aplicación, en las relaciones comerciales o de servicio, de condiciones desiguales para prestaciones equivalentes que coloquen de manera injustificada a unos competidores en situación de desventaja frente a otros. 8.- La venta condicionada y la venta atada, injustificadas. 9.- La negativa injustificada

a satisfacer las demandas de compra o adquisición, o a aceptar ofertas de venta o prestación de bienes o servicios”;

Que el artículo 9 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado manifiesta que las siguientes conductas también constituyen abuso del poder de mercado: “10.- La incitación, persuasión o coacción a terceros a no aceptar, limitar o impedir la compra, venta, movilización o entrega de bienes o la prestación de servicios a otros. 11.- La fijación, imposición, limitación o establecimiento injustificado de condiciones para la compra, venta y distribución exclusiva de bienes o servicios. 12.- El establecimiento de subsidios cruzados, injustificados, particularmente agravado cuando estos subsidios sean de carácter regresivo. 13.- La subordinación de actos, acuerdos o contratos a la aceptación de obligaciones, prestaciones suplementarias o condicionadas que, por su naturaleza o arreglo al uso comercial, no guarden relación con el objeto de los mismos. 14.- La negativa injustificada del acceso para otro operador económico a redes u otra infraestructura a cambio de una remuneración razonable; siempre y cuando dichas redes o infraestructura constituyan una facilidad esencial. 15.- La implementación de prácticas exclusorias o prácticas explotativas. 16.- Los descuentos condicionados, tales como aquellos conferidos a través de la venta de tarjetas de afiliación, fidelización u otro tipo de condicionamientos, que impliquen cualquier pago para acceder a los mencionados descuentos. [...] 19.- Establecer, imponer o sugerir contratos de distribución o venta exclusiva, cláusulas de no competencia o similares, que resulten injustificados. 20.- La fijación injustificada de precios de reventa. 21.- Sujetar la compra o venta a la condición de no usar, adquirir, vender o abastecer bienes o servicios producidos, procesados, distribuidos o comercializados por un tercero. 22.- Aquellas conductas que impidan o dificulten el acceso o permanencia de competidores actuales o potenciales en el mercado por razones diferentes a la eficiencia económica. 23.- La imposición de condiciones injustificadas a proveedores o compradores, como el establecimiento de plazos excesivos e injustificados de pago, devolución de productos, especialmente cuando fueren perecibles, o la exigencia de contribuciones o prestaciones suplementarias de cualquier tipo que no estén relacionados con la prestación principal o relacionadas con la efectiva prestación de un servicio al proveedor”;

Que el inciso segundo del artículo 37 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, estipula que: “La Superintendencia de Control del Poder de Mercado tendrá facultad para expedir normas con el carácter de generalmente obligatorias en las materias propias de su competencia, sin que puedan alterar o innovar las disposiciones legales y las regulaciones expedidas por la Junta de Regulación”;

Que el numeral 6, del artículo 44, de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado señala como atribuciones del Superintendente de Control del Poder de Mercado: “Elaborar y aprobar la normativa técnica general e instrucciones particulares en el ámbito de esta Ley”;

Que dentro de las atribuciones del Superintendente de Control del Poder de Mercado, determinadas en el número 16, del artículo 44, de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, se establece la de “Expedir resoluciones de carácter general, guías y normas internas para su correcto funcionamiento”;

- Que el artículo 78 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, especifica que: *“Las infracciones establecidas en la presente Ley se clasifican en leves, graves y muy graves.- [...] 3. Son infracciones graves: [...] d. Incumplir o contravenir lo establecido en una resolución de la Superintendencia de Control del Poder de Mercado, tanto en materia de abuso de poder de mercado, conductas anticompetitivas y de control de concentraciones.- Las infracciones graves y muy graves se juzgarán independientemente de que puedan constituir conductas tipificadas y sancionadas en la Ley Penal y ser objeto de la correspondiente acción por parte de la Función Judicial”;*
- Que la libre y leal competencia, al igual que el respeto de los derechos de los consumidores, son presupuestos indispensables para el desarrollo de la actividad comercial;
- Que es necesario generar una intermediación comercial armónica entre proveedores y supermercados y/o similares, para facilitar y agilizar un ambiente de competitividad real de cara a las exigencias del comercio justo y tratados de libre comercio;
- Que las reglas claras entre proveedores y los supermercados y/o similares son fundamentales ante las exigencias de una creciente competitividad lo cual, también evita la discrecionalidad en la intermediación comercial;
- Que dentro de una economía de libre mercado justo, el esfuerzo de auto vigilancia y la solución de controversias por los propios agentes económicos son esenciales;
- Que la sofisticación y crecimiento de la cadena de abastecimiento permite nuevas opciones de productos para el consumidor y un mejoramiento en la productividad y competitividad del país;
- Que el desarrollo de mecanismos que garanticen a los supermercados y/o similares, y a los proveedores una eficiencia administrativa y una logística previamente establecida es indispensable para alcanzar la eficacia en la intermediación;
- Que la intermediación comercial justa, armónica, transparente, sin discriminación, proporcional y con procesos claros, entre los supermercados y/o similares y los proveedores de productos alimenticios, constituye uno de los ejes fundamentales de la soberanía alimentaria garantizada constitucionalmente en el Ecuador;
- Que por sus características las PYMES y MIPYMES, las organizaciones sociales de economía popular y solidaria, legalmente existentes y los proveedores y productores individuales tienen efectos positivos en la competencia y en la generación de empleo;
- Que es necesario desarrollar y permitir una competencia legítima entre los operadores del mercado como mecanismo para mantener mercados transparentes y eficientes; y,
- Que en vista de que los supermercados y/o similares y los proveedores y productores regularán individualmente sus relaciones comerciales, es necesario regular el contenido mínimo de los contratos de provisión.

Por todo lo expuesto, el Superintendente de Control del Poder de Mercado, amparado en lo dispuesto en los Art. 37, 44 numeral 6 de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, resuelve expedir la siguiente reforma y codificación del:

MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS COMERCIALES PARA EL SECTOR DE LOS SUPERMERCADOS Y/O SIMILARES Y SUS PROVEEDORES

CAPÍTULO I ÁMBITO, OBJETIVOS Y OBLIGACIONES

Art. 1.- **ÁMBITO DE COBERTURA.**- Este Manual es de aplicación obligatoria para todos los operadores económicos, según el Art. 2 de la LORCPM del sector de los supermercados y/o similares, que realicen sus actividades de intermediación comercial en todo o en parte del territorio ecuatoriano; y, para todos los proveedores de los supermercados y/o similares que mantienen o mantengan relaciones comerciales contractuales de intermediación en el sector de bienes de consumo alimenticio y no alimenticio de consumo corriente.

El sector de bienes de consumo alimenticio y no alimenticio de consumo corriente, entre otras, comprende las siguientes canastas:

1. Alimentos;
2. Bebidas;
3. Higiene y cuidado personal;
4. Limpieza de hogar;
5. Confitería;
6. Frutas;
7. Legumbres;
8. Carnes/pollos; y,
9. Mariscos/congelados.

Art. 2.- **CLASIFICACIÓN DE LOS OPERADORES ECONÓMICOS.**- Para los fines de este Manual los operadores económicos de este mercado sectorial, comprenden los siguientes:

1. Supermercados;
2. Comisariatos;
3. Mega mercados;
4. Hipermercados;
5. Tiendas grandes
6. Tiendas de conveniencia;
7. Bodegas;
8. Distribuidores;
9. Fabricantes;
10. Importadores; y,
11. Proveedores, en forma general.

Para la aplicación de este Manual a las primeras diez categorías se los denominará simplemente: “supermercados y/o similares”. Si el importador vende con superficies superiores a mil (1.000) metros cuadrados se incluirá dentro de la categoría de los supermercados y/o similares.

Los supermercados y/o similares deben dedicarse exclusivamente a comercializar las líneas o giros de productos legalmente permitidos, la violación a esta norma será sancionada conforme a la Ley.

Art. 3.- **REFERENCIAS BÁSICAS.**- Para fines de este Manual se tendrán en cuenta las siguientes referencias básicas:

1. Los supermercados y/o similares, se consideran comercializadores o expendedores;
2. Cuando los supermercados y/o similares importen productos para este sector son también proveedores;
3. Los que venden los productos para la comercialización son proveedores;
4. Los que elaboran los productos, con o sin tecnología, son productores;
5. Los productores y comercializadores cuyos productos tengan marcas propias, también son proveedores;
6. Las bodegas son parte del sistema de proveedores y comercializadores; y,
7. Los distribuidores también se consideran proveedores.

Art. 4.- **OBJETIVOS.**- El presente Manual, tiene por objetivos los siguientes:

- a. Contribuir a que la calidad y el justo precio de los productos beneficie al consumidor;
- b. Establecer los mecanismos operativos para mantener a este mercado sectorial en forma armónica y equilibrada;
- c. Mantener en forma preventiva el control de las relaciones contractuales a fin de evitar prácticas abusivas en este mercado;
- d. Vigilar en coordinación con las entidades correspondientes el cumplimiento de los estándares técnicos de calidad establecidos por el INEN tales como el etiquetado, semaforización, peso y medida en base al sistema métrico decimal, de tal suerte que el consumidor esté en condiciones de tomar su mejor decisión;
- e. Colaborar con el control para que los productos que están en exhibición no contengan publicidad engañosa;
- f. Controlar las actividades del giro del negocio de intermediación de productos con el fin de alcanzar una competencia libre de distorsiones;
- g. Dar apertura e impulso a los proveedores, sean estos personas naturales, organizaciones sociales jurídicamente establecidas, MIPYMES, economía popular y solidaria, pequeñas y medianas empresas para que participen en este mercado sectorial como productores y proveedores;
- h. Coordinar con las demás entidades públicas pertinentes la vigilancia y cumplimiento de los fines de la seguridad alimentaria y el bienestar general;
- i. Armonizar las prácticas comerciales competitivas y eficientes entre los distintos operadores de los canales de provisión;
- j. Propender al desarrollo de la producción nacional para abastecer o satisfacer toda la demanda de este mercado sectorial;
- k. Asegurar el cumplimiento de las buenas prácticas comerciales acordadas; así como la resolución de sus discrepancias mediante el diálogo y mutuo acuerdo; y,

1. Propender al impulso y fortalecimiento del comercio justo, para reducir las distorsiones de la intermediación.

Art. 5.- OBLIGACIONES PARA LOS PROVEEDORES, PRODUCTORES Y SUPERMERCADOS Y/O SIMILARES.-

1. Proveedores y expendedores observarán con especial cuidado el cumplimiento de las disposiciones que les corresponden de acuerdo con su condición y en caso de consumidores sin escolaridad o con capacidades especiales (no videntes, etc.), se les ofrecerá la información y las facilidades adecuadas;
2. Los supermercados y/o similares deben garantizar a las personas con capacidades especiales contar con accesos fáciles a los locales de expendio;
3. Proveedores y expendedores deben obrar con lealtad, transparencia y buena fe en las relaciones comerciales; evitar actos o conductas de competencia desleal; y, velar por el mantenimiento de un sistema de libre competencia legítima para evitar prácticas restrictivas de comercio;
4. La adopción de nuevas tecnologías incorporará regímenes de transición que permitan contar con un plazo prudencial para realizar la correspondiente adaptación, atendiendo igualmente la capacidad financiera e infraestructura de cada proveedor, especialmente en el caso de las MIPYMES, las de economía popular y solidaria y las organizaciones sociales legalmente constituidas, las cuales, de ser pertinente, podrán cumplir tales exigencias individualmente o de manera asociativa;
5. Los supermercados y/o similares otorgarán igual trato comercial sin discriminación alguna a los operadores económicos equivalentes, no podrán establecer restricciones de acceso al mercado de nuevos proveedores así como de nuevos u otros productos;
6. Los supermercados y/o similares no aceptarán fraccionamientos de producción o la codificación de nuevos proveedores que sean intermediarios de los grandes productores;
7. Los supermercados y/o similares establecerán el tamaño de las góndolas de tal forma que permita una rotación adecuada de los productos dentro de las mismas por el tiempo que se encuentren en exhibición, de tal forma que siempre estén ubicados en visión horizontal;
8. Los Supermercados y/o similares deben conceder flexibilidad a los productores y/o proveedores para responder a las estrategias de mercadeo propias de la creciente competencia económica, dando estricto cumplimiento a las normas de promoción de la misma, de forma que se eviten acuerdos que tengan por objeto o tengan como efecto subordinar el suministro de un producto a la aceptación de obligaciones adicionales que por su naturaleza no constituyan el objeto de la relación comercial, de acuerdo con las disposiciones legales;
9. Tanto proveedores como supermercados y/o similares deben abstenerse de disminuir los precios por debajo de los costos cuando tal conducta tenga por objeto eliminar uno o varios competidores o prevenir la entrada o expansión de éstos, salvo acuerdo entre los operadores económicos dentro de los límites de la ley;
10. Los supermercados y/o similares posibilitarán el ingreso de productos elaborados por micro, pequeñas y medianas empresas, MIPYMES, unidades de la economía popular y solidaria y organizaciones sociales legalmente aprobadas propiciando su fortalecimiento y asociatividad como proveedores del canal;



11. Proveedores, y supermercados y/o similares deben actuar con un compromiso ético y buena fe en sus relaciones. En caso de tener conocimiento de cualquier comportamiento contrario a la ética, buenas costumbres comerciales y la buena fe, adoptarán con celeridad soluciones eficaces, en aras de preservar la relación comercial cuando ello sea procedente o acudir a la autoridad pertinente;
12. Todos los acuerdos entre proveedores y los supermercados y/o similares, deben contemplar un compromiso de comercio justo que permita el bienestar social, económico y ambiental de los pequeños productores;
13. En la promoción publicitaria de los productos, se dará preferencia a aquellos productos nacionales que sin ser muy conocidos, contengan altas cualidades nutritivas;
14. Se propenderá a la exhibición de góndolas o islas exclusivas con productos temáticos ligados al comercio justo, de la Economía Popular y Solidaria, de la producción, orgánicos, agroecológica, de nuevas tecnologías nacionales o de la diversidad cultural ecuatoriana.
15. Los supermercados y/o similares deberán entregar al proveedor o productor la información sobre la rotación de sus productos sin ningún costo cuando éste lo solicite, petición que no podrá ser hecha más de una vez al mes;
16. Los proveedores tendrán la obligación de notificar inmediatamente a los Supermercados y/o similares acerca de cualquier circunstancia que pueda ocasionar desabastecimiento, en cuyo caso informarán del tiempo en el que se estime se supere la misma, a fin de que los Supermercados y/o similares estén debidamente informados y de ser el caso, implementen las medidas necesarias para evitar desabastecimiento y afectación alguna a los consumidores;
17. Los supermercados y/o similares no podrán obligar o prohibir a sus proveedores a promocionar o vender sus productos a otros supermercados y/o similares; tampoco podrán condicionar ilegalmente la fijación de precios para su beneficio ni condicionar su plazo de pago;
18. A los supermercados y/o similares les queda prohibido solicitar o exigir a los proveedores la entrega de productos de forma gratuita, salvo el caso de entrega de una muestra para la codificación del producto la cual no podrá exceder al equivalente del 10% de la facturación anual con ese proveedor; y,
19. Los supermercados y/o similares, así como los proveedores tendrán la obligación de notificar a la otra parte acerca de la implementación de medidas regulatorias y cambios normativos, como cambios a las normas de etiquetado, publicidad o requerimientos de calidad.

CAPÍTULO II

CONTRATOS DE PROVISIÓN, PRECIOS Y MEDIOS DE PAGO, PRECIOS PREDATORIOS, PLAZOS PARA EL PAGO, RECEPCIÓN DE PRODUCTOS, VIGENCIA Y SOBRE DÉBITOS, DESCUENTOS, CRÉDITOS Y DEVOLUCIONES

Art. 6.- **CONTRATOS DE PROVISIÓN.**- Los proveedores y los supermercados y/o similares convendrán, por separado e individualmente sus relaciones comerciales o de negocios, mediante contratos escritos de provisión que regulen la actividad comercial, que contendrán las condiciones legales básicas. En todo contrato se entenderán contenidas las disposiciones del presente Manual.

En los acuerdos, los proveedores se comprometerán a que los despachos de mercadería, sean completos o parciales en la cantidad y calidad acordada, en las sucursales o centros de

distribución pertenecientes a los supermercados y/o similares y, según el caso, ajustarse a las fechas señaladas especialmente cuando se traten de ofertas publicitadas. Los productos deberán ser entregados por los proveedores con la suficiente vida útil respecto de su fecha de vencimiento, siendo aptos para su consumo y cumpliendo los procesos o la normativa que fuere aplicable para cada producto y proveedor.

Se aceptarán y propiciarán formas asociativas que permitan el establecimiento de economías de escala y de red que faciliten la calificación como proveedores de unidades de la economía popular y solidaria, con contratos de provisión de mediano plazo que incluyan capacitaciones.

Art. 7.- PRECIOS Y MEDIOS DE PAGO.- Los precios serán fijados de acuerdo a la dinámica legítima del mercado, cumpliendo con las normas legales aplicables a nivel nacional. Todos los productos serán entregados o comprados haciendo constar su valor real y además, serán exhibidos con su respectivo precio final legible al consumidor en los que se incluirá todos los impuestos y recargos. Para los pagos que realicen los supermercados y/o similares a sus proveedores se aceptarán todos los medios legales con poder liberatorio o pago efectivo vigentes en el país.

Para cumplir con lo establecido en el inciso que precede se observarán las siguientes reglas:

1. No están permitidos los convenios tendientes a concretar acuerdos de adelantos de pagos u otras formas de pago mediante las cuales se sacrifiquen los legítimos derechos del proveedor;
2. En todo contrato se incorporará una cláusula que estipule que en el caso de que los supermercados y/o similares no acepten cambios de precios de las mercaderías en el plazo de cinco (5) días, cuando la variabilidad de los precios sea justificada, los proveedores tendrán la facultad de suspender la entrega de éstas. Igual facultad tendrán los supermercados y/o similares sobre este tema, cuando la variabilidad de los precios no se justifique; y,
3. Está prohibida la incorporación de cualquier cláusula o condición que implique pacto de retroventa o retro compra de los productos entregados por el proveedor al supermercado y/o similares.

Art. 8.- PRECIOS PREDATORIOS O EXPLOTATIVOS.- De acuerdo con lo establecido en el artículo 9 número 4), de la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, constituye abuso de poder de mercado la fijación de precios predatorios o explotativos.

Para fines del comercio justo, los supermercados y/o similares y los proveedores, por regla general deberán vender por encima del precio de su respectivo costo y fijarán el precio final, salvo casos puntuales y temporales, estacionales, introductorios, promocionales, discontinuos, de fin de temporada, de caducidad inminente y productos averiados, entre otros.

Art. 9.- PLAZOS PARA EL PAGO.- En cuanto a los plazos máximos para que se realicen los pagos, se los harán considerando el monto de la facturación anual respecto de los Supermercados y/o similares del año anterior, de acuerdo con lo siguiente:

- a. Hasta cincuenta mil Dólares (USD 50.000,00), se pagará dentro del plazo de quince (15) días contados a partir de la fecha de entrega-recepción de la mercadería, la cual deberá estar acompañada de la respectiva factura;

- b. Desde cincuenta mil Dólares un centavo (USD 50.000,01) hasta doscientos cincuenta mil Dólares (USD 250.000,00), se pagará dentro del plazo de treinta (30) días contados a partir de la fecha de entrega-recepción de la mercadería, la cual deberá estar acompañada de la respectiva factura;
- c. Desde doscientos cincuenta mil Dólares un centavo (USD 250.000,01) hasta un millón de Dólares (USD 1'000.000,00), se pagará dentro del plazo de cuarenta (40) días contados a partir de la fecha de entrega-recepción de la mercadería, la cual deberá estar acompañada de la respectiva factura;
- d. Desde un millón de Dólares un centavo (USD 1'000.000,01) hasta tres millones de Dólares (USD 3'000.000,00), se pagará dentro de un plazo de cuarenta y uno (41) días a cincuenta (50) días contados a partir de la entrega-recepción de la mercadería, la cual deberá estar acompañada de la respectiva factura; y,
- e. Desde tres millones de Dólares un centavo (USD 3'000.000,01), en adelante se pagará dentro del plazo de cincuenta y uno (51) días a sesenta días (60) contados a partir de la fecha de entrega-recepción de la mercadería, la cual deberá estar acompañada de la respectiva factura.

Los pagos que se realicen fuera de los plazos estipulados en los contratos de provisión generarán los correspondientes intereses legales, excepto cuando existan razones de incumplimiento de la normativa tributaria vigente.

Para beneficiar a los micro, pequeños y medianos (MIPYMES) proveedores y de la Economía Popular y Solidaria que se encuentren dentro de los segmentos a, b y c de este artículo, se puede acordar una reducción de los plazos arriba señalados y los pagos en plazos menores que se hayan venido realizando hasta la entrada en vigencia de este manual permanecerán siendo los mismos salvo acuerdo entre las partes, siempre bajo el techo establecido en este artículo.

La participación de los proveedores contenidos en los literales a, b y c del Art. 9, corresponderá obligatoriamente al 11% de las compras totales en cada uno de estos segmentos realizadas por los supermercados y/o similares correspondientes al ejercicio fiscal del año inmediato anterior y deberá cumplirse hasta el 31 de diciembre del año 2015.

En caso de que los proveedores escindan, desinviertan o dividan sus organizaciones así como su producción, comercialización y distribución de productos que tenga como objetivo el permanecer en alguna de las escalas arriba indicadas, su ubicación será la suma de las ventas totales realizadas del grupo al supermercado y/o similar del ejercicio fiscal concurrente.

En caso de que los supermercados y/o similares escindan, desinviertan o dividan sus organizaciones para la comercialización y distribución de los productos adquiridos a los proveedores, con el fin de lograr el nivel de compras exigidas en este artículo, los porcentajes arriba señalados se computarán en base a las compras totales realizadas de todo el grupo.

De no poder aplicar el plazo en base a la relación de facturación anual, se aplicará como principio el monto de la transacción con proyección anual.

Los supermercados y/o similares deberán reportar a la SCPM bajo juramento del cumplimiento de esta disposición una vez al año dentro de los cinco (5) primeros días del mes de febrero.

Los supermercados y/o similares por una sola ocasión bajo justificaciones debidamente sustentadas podrán solicitar una excepción de entre los literales a, b y c de este artículo.

Art. 10.- PARTICIPACIÓN DE LOS MICRO, PEQUEÑOS Y MEDIANOS PROVEEDORES Y DEL SECTOR DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.-

Si se privilegia la participación de los proveedores de la Economía Popular y Solidaria en los segmentos a, b y c del artículo 9 se propiciará que los supermercados y/o similares se beneficien de las siguientes ampliaciones de plazo:

PORCENTAJES DE LA COMPRA ANUAL DE LOS SUPERMERCADOS Y/O SIMILARES PARA LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN CADA SEGMENTO							
RANGO (USD)	FECHA DE CUMPLIMIENTO						
	A DICIEMBRE 2014	JUNIO 2015	DICIEMBRE 2015	JUNIO 2016	DICIEMBRE 2016	JUNIO DE 2017	DICIEMBRE DE 2017 EN ADELANTE
0-50.000	1%	2%	3%	5%	7%	9%	11%
50.000,01 – 250.000	1%	2%	3%	5%	7%	9%	11%
250.000,01 – 1'000.000	1%	2%	3%	5%	7%	9%	11%

La verificación del cumplimiento de la tabla la realizará la Superintendencia de Control del Poder de Mercado emitiendo los certificados que permitan la ampliación de los plazos de manera consecutiva. El incumplimiento en cualquiera de los porcentajes en las fechas señaladas extinguirá el beneficio de plazo y en consecuencia generará el cumplimiento de la totalidad de la participación de cada segmento dentro de los siguientes seis meses.

En caso de que un supermercado y/o similar solicite prórroga para el cumplimiento de alguno de los plazos contenidos, la Superintendencia de Control del Poder de Mercado solicitará a la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria la certificación de oferta suficiente.

Art. 11.- RECEPCIÓN DE PRODUCTOS EN LOS SUPERMERCADOS Y/O SIMILARES.- A fin de concretar la transparencia de la intermediación comercial, los operadores económicos cumplirán los siguientes lineamientos:

- Los cambios en procedimientos de entrega-recepción se anticiparán a los proveedores con un plazo mínimo de 15 días, por escrito o por medios electrónicos de acuerdo a la Ley de Comercio Electrónico, y se publicarán en los portales web;
- Las causas que provocan la devolución de productos; así como, las que provocan retrasos en la entrega de mercadería deberán ser publicadas en la página web para conocimiento de los proveedores;
- Los aspectos relacionados con la logística de entrega-recepción en los puntos de venta o de entrega serán fijados y acordados previamente con los proveedores;
- El desarrollo de tecnologías accesibles de información que agilicen y den mayor eficiencia a la administración de los inventarios y entrega de productos deberá ser conocida con la debida antelación y utilizada por los operadores económicos;
- Los operadores económicos acordarán los mecanismos precisos para que las entregas que se realizan de manera centralizada sean eficaces y permitan una reducción en costos y tiempos;
- Los operadores económicos acordarán los horarios de entregas, implementando métodos y procedimientos que permitan eliminar o reducir los tiempos de espera en la entrega y recepción del producto; y,
- Los horarios de entrega-recepción se aplicarán de manera precisa y su incumplimiento por efecto de caso fortuito o fuerza mayor no generarán ninguna clase de gravamen

en contra de los proveedores; asimismo, los retrasos de hasta dos (2) horas tampoco generarán cualquier tipo de multa o sanción.

Art. 12.- VIGENCIA DE LOS CONTRATOS DE PROVISIÓN O ABASTECIMIENTO.- Todos los contratos de provisión deberán necesariamente tener un plazo de vigencia, la duración de los contratos de provisión tendrá el plazo que los operadores económicos legalmente hayan pactado tomando en cuenta la Canasta de Productos.

Se podrá suscribir contratos marco de provisión con una duración concreta, con entregas parciales mediante órdenes de compra.

Para la codificación de nuevos productos, cambios de precios, plazos, forma de pago u otras modificaciones legalmente permitidas a los términos del contrato marco de provisión vigente, se lo hará mediante convenios modificatorios directos o mediante la utilización de mecanismos digitales de acuerdo a la Ley de Comercio Electrónico.

Art. 13.- SOBRE LOS DÉBITOS, DESCUENTOS, CRÉDITOS, Y DEVOLUCIONES DE PRODUCTOS.- Los mecanismos de débito, descuento, crédito y devoluciones se regirán por las siguientes reglas:

1. Los proveedores y supermercados y/o similares no podrán realizar cobros ni notas de débito unilaterales por productos que no se encuentren pactados en el contrato de provisión o multas por procedimientos ajenos a la realidad de la relación comercial;
2. Los supermercados y/o similares se abstendrán de emitir unilateralmente y sin motivo real y legítimo notas de débito o de crédito y descuentos a las personas o empresas proveedoras por motivos que no sean los relacionados con la transacción comercial;
3. Las notas de débito o las notas de crédito deberán ser emitidas con el acuerdo de las partes;
4. Los supermercados y/o similares no podrán devolver los productos luego de haberse firmado el acta de entrega-recepción, salvo por errores verificados de fabricación, rotulado o producción o de conformidad con las causales pactadas en los contratos de provisión, tales como, suspensión o inhabilitación del registro sanitario; detección de vida útil insuficiente; detección de incumplimiento de la normativa aplicable; detección de incumplimiento de estándares de calidad; detección del PVP impreso por debajo del precio de comercialización; fallas o inconsistencias en la presentación del producto; y las mencionadas en el artículo 17 literal g) de este Manual;
5. La mercadería no podrá ser rechazada al momento de entrega, salvo que ésta no se encuentre conforme a lo acordado por las partes, no sea apta para la comercialización y/o consumo o se detecte la ocurrencia de alguno de los eventos indicados en el literal anterior;
6. Para los casos en los que los supermercados y/o similares presten servicios de transporte a los productos de los proveedores hacia los centros de distribución o acopio de los supermercados y/o similares, el precio de dicho servicio se determinará de mutuo acuerdo, el cual deberá constar por separado respecto del precio del producto entregado;

7. Al supermercado y/o similares les queda prohibida la devolución arbitraria de los productos;
8. Para evitar desabastecimientos de cualquier producto los supermercados y/o similares y los proveedores o productores incorporarán obligatoriamente en sus contratos cláusulas de abastecimiento periódico y permanente, ordinario y extraordinario, a fin de mantener siempre un stock suficiente, incorporando para el efecto sistemas informáticos de alerta y comunicación;
9. El supermercado y/o similares no podrán exigir al proveedor que le entregue los productos con la propia marca de los supermercados y/o similares; la marca propia tiene que ser realizada bajo contrato de producción independiente del contrato de provisión;
10. Es ilegal cualquier clase de retención económica por parte de los supermercados y/o similares, salvo con orden judicial;
11. Las actas de entrega recepción deberán utilizar medios electrónicos o computarizados, salvo cuando las circunstancias no lo permitan; y,
12. Los supermercados y/o similares podrán devolver los productos a pedido escrito del proveedor, única y exclusivamente cuando las circunstancias de los productos o los intereses del proveedor se vean afectados de seguir manteniendo sus productos en exhibición. Por las devoluciones que se realicen al amparo de este artículo el proveedor extenderá la nota de crédito correspondiente.

CAPÍTULO III

SISTEMA DE PROMOCIÓN, REQUISITOS DEL PROVEEDOR, CODIFICACIÓN DE PROVEEDORES Y PRODUCTOS, DESCODIFICACIÓN, CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO, SUMINISTRO DE INFORMACIÓN Y APERTURA DE NUEVOS PUNTOS DE VENTA

Art. 14.- SISTEMA DE PROMOCIÓN DE PRODUCTOS Y EXCEPCIONES.- Los Supermercados y/o similares no promocionarán o exhibirán los productos cuando el precio de éstos a ser publicados en distintos medios o exhibidos en las góndolas sea inferior al precio de compra constante en la factura o contrato de provisión, salvo las siguientes excepciones:

1. Ventas destinadas a la eliminación del stock por salida del producto del mercado;
2. Ventas por fin de temporada;
3. Productos estacionales;
4. Productos con caducidad inminente;
5. Productos con pequeñas fallas posteriores de presentación; y,
6. Productos bajo el sistema de promoción.

Para proceder a la publicación o exhibición de estas ofertas, los supermercados y/o similares deberán advertir a los consumidores, de modo escrito y en lugares o espacios destacados que se trata de algunos de las causales enumerados en este artículo, con un tamaño de caracteres que sean equivalentes al anuncio del descuento ofrecido.

El costo de las campañas promocionales propias y exclusivas de los supermercados y/o similares será siempre asumido por estos.

Ante el incumplimiento de las condiciones de entrega en relación con productos que sean objeto de promociones anunciadas al público o de la exhibición, salvo fuerza mayor

comprobada o en caso fortuito, la parte incumplidora deberá responder legalmente. El supermercado y/o similares no podrá exigir bajo ningún concepto la realización de promociones con cargo al proveedor.

Una vez concluido el plazo de la promoción la publicidad deberá ser retirada inmediatamente. Mientras el anuncio de la promoción esté expuesto el consumidor exigirá en caja su cumplimiento.

Art. 15.- REQUISITOS MÍNIMOS PARA SER CONSIDERADO PROVEEDOR.- Para ser considerado proveedor, se tomará en cuenta lo siguiente:

- a. Ser persona natural legalmente capaz o persona jurídica legalmente constituida o domiciliada en el país, de conformidad con la legislación vigente;
- b. Tener Registro Único de Contribuyentes (RUC) o Régimen Impositivo Simplificado Ecuatoriano (RISE);
- c. Cuando el proveedor sea extranjero deberá cumplir los requisitos legales pertinentes, que permitan establecer las responsabilidades administrativas, civiles o penales adecuadas de ser el caso;
- d. Cuando el proveedor o producto ingrese por primera vez al mercado entregará documentos de producción que contengan información que permita al supermercado y/o similares verificar su capacidad comercial, financiera, operativa, de producción y suministro, a fin de evitar delitos como el lavado de activos, etc.; y,
- e. Estar vinculado a los sistemas tecnológicos de información que se emplean por el supermercado y/o similares, en los eventos en que su registro o inscripción sea requerido;

Art.- 16.- CODIFICACIÓN DE PROVEEDORES, PRODUCTORES Y PRODUCTOS.-

Con el fin de asegurar el conocimiento de los parámetros requeridos por los supermercados y/o similares para la codificación de los productos ofrecidos por los proveedores, los requisitos que se exijan para el efecto deberán ser dados a conocer al proveedor previamente a la celebración del contrato de provisión y estar disponibles al público en los respectivos portales web de los supermercados y/o similares.

Debido al proceso dinámico de codificación y decodificación de proveedores y productos y con el objeto de que se propicie la competencia y que el consumidor tenga alternativas, deberán existir al menos dos (2) proveedores por cada ítem exceptuando el escenario en el que sólo exista un proveedor en el país para este ítem en particular.

Cada nuevo proveedor así como cada producto será debidamente codificado siguiendo las normas legales comerciales y respetando el principio de no discriminación.

Los listados de proveedores debidamente codificados serán de naturaleza confidencial y no serán asequibles a terceros, salvo para la Superintendencia de Control del Poder de Mercado y de los organismos públicos de control y competencia judicial.

Art. 17.- DESCODIFICACIÓN DE PROVEEDORES.- Se consideran como requisitos mínimos generales para la decodificación los siguientes:

- a. Los supermercados y/o similares deberán publicar en sus portales web las políticas de descodificación de proveedores a fin de que éstos las conozcan con antelación;
- b. Cuando el supermercado y/o similares encuentren una razón comercial debidamente justificada para descodificar a un proveedor o por las condiciones constantes en el contrato de provisión, deberá comunicarse con el proveedor, en un plazo de treinta (30) días, con el fin de exponer dichas razones y llegar a conclusiones que favorezcan continuar la relación comercial;
- c. Bajo toda circunstancia, se le permitirá al proveedor plantear sus argumentos, los cuales deberán ser considerados por el supermercado y/o similares antes de tomar su decisión. De dicha deliberación se dejará constancia escrita en acta, en los términos que determinen los operadores económicos.
- d. La resolución de descodificación no implicará desconocimiento alguno de las obligaciones recíprocas pendientes entre los operadores económicos, las cuales deberán finiquitarse en la respectiva acta;
- e. La misma facultad y con el mismo procedimiento tendrá el proveedor para descodificar al supermercado y/o similares cuando tenga razones legítimas o por las condiciones constantes en el contrato de provisión;
- f. Una vez descodificado, el proveedor podrá pedir la reconsideración de la descodificación presentando los argumentos que le den sustento a dicha petición en un plazo que no podrá exceder los treinta (30) días;
- g. Se exceptuará de este procedimiento a los supermercados y/o similares y a los proveedores, en los casos en los que se comprometa de manera inminente la salud pública, exista gravedad manifiesta declarada por autoridad competente o reforma legal;
- h. La descodificación procederá también cuando deje de existir el producto; e,
- i. Está prohibida la descodificación por motivos de retaliación.

Art. 18.- **CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO.-** Para la codificación de los productos se considerará los siguientes aspectos:

a. En relación con su contenido nutricional:

Cuando aplique, todos los productos deberán contener información clara, veraz y precisa en sus tablas nutricionales que permitan conocer sus contenidos, efectos y excepciones para el consumo, de acuerdo a las normas legales pertinentes.

b. En relación con su comercialización:

1. Que su comercialización ofrezca el nivel mínimo de rentabilidad determinado por el supermercado y/o similares para la respectiva categoría;
2. Que el producto ofrezca las cualidades alimenticias legalmente permitidas para los consumidores;
3. Que pertenezca al portafolio de productos que el supermercado y/o similares tiene definido dentro de su surtido y giro; y,
4. Que se acredite una estructura de producción adecuada y/o importación que le permita cumplir con los niveles mínimos de entrega o abastecimiento del producto.

c. En relación con exigencias legales y técnicas:

1. Cumplir con las condiciones higiénico-sanitarias establecidas en la legislación vigente, incluyendo Registro Sanitario, por cada producto elaborado, que deberá encontrarse vigente durante toda la relación de suministro;
2. Todos los productos exhibidos deberán contener en forma clara, veraz y precisa, el precio final, la fecha de expiración y otras indicaciones relevantes a la calidad del producto;
3. En cuanto a marcas, patentes y otros derechos constituidos en propiedad intelectual, los proveedores y los supermercados y/o similares deberán cumplir la normativa legal nacional e internacional aplicable;
4. En todo caso, los proveedores deberán responder por la garantía de consumo establecida en la ley;
5. Cumplir con los requisitos legales sobre embalaje y empaque de los productos; y,
6. Los efectos dañinos de los productos por una indebida conservación posterior a la entrega es responsabilidad de los supermercados y/o similares.

d. En relación con exigencias de identificación:

Identificación de la mercancía con un solo código de barras por EAN (European Article Number), tanto en la unidad de venta como en la de empaque. Los requisitos para la codificación serán aplicables de manera general a todos los productores, proveedores y productos.

e. Caso fortuito o fuerza mayor:

En casos excepcionales y con la finalidad de atender la proveeduría social o la naturaleza del producto, en casos de fuerza mayor, conmoción social o nacional declarada por autoridad competente los supermercados y/o similares podrán variar y/o abstenerse de solicitar algunos de los requisitos exigidos para su codificación, salvo los sanitarios mínimos exigibles para el consumo.

Art. 19.- **OBLIGACIÓN DE EXHIBICIÓN EN GÓNDOLAS.**- El contrato de provisión lleva implícita y obligatoriamente la exhibición, sin costo adicional al proveedor, de los productos en las góndolas o estantería de los supermercados y/o similares.

No se permitirá que una categoría de productos por su marca ocupe exclusivamente una sola góndola o estantería, al contrario ésta deberá estar ocupada también por otros productos similares o competidores, cuyo espacio de ocupación no será inferior al 15% de la percha. La forma en que los productos sean exhibidos y colocados en las repisas, estantes o bandejas, según las zonas de las góndolas no podrán bajo ningún concepto responder a discriminación de ningún tipo.

El 15% del total de las cabeceras o finales de góndola y estantería, deberán estar ocupadas por los proveedores comprendidos en los literales a, b y c del artículo 9 de este Manual, ya sea por razones de comercialización o de promoción.

Los supermercados y/o similares deberán reportar a la SCPM bajo juramento, el cumplimiento de esta disposición una sola vez al año dentro de los cinco (5) primeros días del mes de febrero.

No serán consideradas como parte de las góndolas o estantería, los exhibidores contiguos a las cajas, los congeladores exclusivos, las islas de exhibición y las islas de venta personalizada.

Art. 20.- SOLICITUD DE APLICACIÓN DE CONDICIONES IGUALITARIAS A OTROS SUPERMERCADOS Y/O SIMILARES.- Los supermercados y/o similares no podrán exigir que se verifiquen aumentos o disminución de precios en otros comercializadores o expendedores, como condición previa para la aceptación de aumentos o disminución de precios de productos o de algún proveedor.

Art. 21.- APERTURA DE NUEVOS PUNTOS DE VENTA.- Las aperturas de nuevos puntos de venta ya sea en el ámbito nacional o internacional serán exclusivamente de cuenta y riesgo de los supermercados y/o similares.

CAPÍTULO IV

LOGÍSTICA, EFICIENCIA Y EFICACIA ADMINISTRATIVA, POLÍTICAS DE RECEPCIÓN, INFORMACIÓN ENGAÑOSA, PROCEDIMIENTO DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS, RETALIACIÓN Y CONDUCTAS SUBYACENTES

Art. 22.- LOGÍSTICA, EFICIENCIA Y EFICACIA ADMINISTRATIVA.- A fin de alcanzar la eficiencia y eficacia se observará lo siguiente:

1. Los operadores económicos deben tener en cuenta el potencial beneficio que tiene la generación de buenas prácticas orientadas a mejorar los procesos de entrega y recepción de mercadería, cuyo objetivo es mantener un comportamiento adecuado de los procesos de distribución y entrega de los productos en óptimas condiciones para los consumidores;
2. Los operadores económicos se comprometen a desarrollar y actualizar un formato de revisión al detalle, en el que se señale todos los elementos que provocan retrasos en la entrega de mercaderías;
3. Los operadores económicos deben desarrollar y actualizar un formato de herramientas de revisión al detalle, en el que se señale todos los elementos de los procesos internos de los supermercados, identificados por los proveedores, cuya mejora incida positivamente en la entrega-recepción de productos por parte de los proveedores y que dependa de la ejecución de los supermercados y/o similares;
4. Los supermercados y/o similares con sus proveedores generarán un documento de trabajo, cuyos puntos serán discutidos en reuniones que se convocarán y realizarán por lo menos una vez al año;
5. Para alcanzar la eficacia y eficiencia administrativa los operadores económicos utilizarán las herramientas informáticas que permitan concretar una mejora continua; y,
6. Los supermercados y/o similares deben desarrollar períodos de capacitación, ya sea por medios presenciales, semipresenciales o a distancia a criterio de los supermercados y/o similares sin costo para los proveedores, que incluyan cursos, seminarios y otros, orientados a mejorar los conocimientos y las habilidades de los proveedores en materia de entrega eficiente de mercadería, al menos una vez al año y las veces que el supermercado y/o similares considere necesarias.

Art. 23.- **PUBLICIDAD ENGAÑOSA.**- Por mandato legal, tanto proveedores como supermercados y/o similares se abstendrán de difundir publicidad engañosa que tenga como efecto la desviación de clientela; así como, la inducción a error o engaño en el mercado en perjuicio del consumidor.

Art. 24.- **PROCEDIMIENTO Y MECANISMOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS.**- Cuando surjan conflictos entre los operadores económicos en la intermediación comercial y que se refiera al incumplimiento de esta normativa, el procedimiento básico debe contar con dos (2) etapas:

a. Etapa Uno: ARREGLO DIRECTO.- En caso de incumplimiento del contrato de provisión, sin perjuicio de las acciones legales, los operadores económicos procurarán un arreglo directo, para lo cual se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. **Presentación de la queja o reclamo:** Las quejas y/o reclamos se presentarán y tramitarán por escrito, en el domicilio del supermercado y/o similares y/o proveedor o productor de ser el caso, dentro del plazo de tres (3) días contados desde cuando se conoció la infracción o desacuerdo;
2. **Atención de las quejas o reclamos:** Los supermercados y/o similares deberán resolver las quejas y/o reclamos dentro del plazo de quince (15) días posteriores a la recepción de la queja; y,
3. **Duración de la etapa de arreglo directo:** La etapa de arreglo directo no excederá del plazo de dieciocho (18) días.

b. Etapa Dos: MEDIACION, PROCEDIMIENTO ARBITRAL O JUDICIAL: Si no se ha llegado a un acuerdo dentro del plazo establecido en la etapa uno, la parte que se creyere afectada podrá ejercer las acciones que considere pertinentes ante el organismo legal competente y se informará por escrito a la Superintendencia de Control del Poder de Mercado. Toda información o notificación remitida será considerada como confidencial de conformidad con la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado y su Reglamento.

Art. 25.- **LAS RETALIACIONES.**- El supermercado y/o similares no podrán ejercer retaliaciones como consecuencia de las acciones emprendidas por el proveedor o productor de conformidad a la ley.

CAPÍTULO V

INTERMEDIACIÓN FORMAL, FORMATOS, CONTENIDO MÍNIMO DE LOS CONTRATOS, DIFUSIÓN EN LOS PORTALES WEB, ACCESO A LISTADOS DE PROVEEDORES Y DIFUSIÓN PÚBLICA DE PRECIOS

Art. 26.- **INTERMEDIACIÓN FORMAL.**- La intermediación comercial siempre se hará en forma escrita directa o por medios electrónicos a fin de eliminar las distorsiones en la ejecución contractual comercial y evitar perjuicios económicos al proveedor.

Art. 27.- **FORMATOS.**- Los supermercados y/o similares en general deben mantener los formatos de contratos de provisión en sus portales web, siguiendo la estructura formal determinada en este Manual.

Art. 28.- CONTENIDO MÍNIMO DE LOS CONTRATOS DE PROVISIÓN.- Los contratos de provisión que se suscriban entre los proveedores y los supermercados y/o similares, deben realizarse siguiendo esta estructura:

1. Lugar y fecha;
2. Comparecientes: generales de ley;
3. Cláusula de aplicación de este Manual de Buenas Prácticas Comerciales;
4. Objeto del contrato;
5. Plazos; y,
6. Precios de cada producto, incluido impuestos y formas de pago y los mecanismos y procedimientos legales para actualizar las listas de precios cuando sea procedente.

El proveedor y el supermercado y/o similares suscribirán por lo menos dos (2) originales de igual valor y tenor; uno para cada parte. En caso de usar medios electrónicos, cada parte recibirá una copia del contrato por esa vía, conforme a la Ley de Comercio Electrónico.

Art. 29.- COMERCIO ELECTRÓNICO.- Para el objeto y cumplimiento de las transacciones comerciales los operadores económicos podrán establecer uno de los medios legales de comunicación digital o conectividad para otorgar, cumplir, pagar, modificar y terminar los contratos de provisión cumpliendo estrictamente las normas de la Ley de Comercio Electrónico.

Art. 30.- CONDICIONES PARA TERMINACIÓN DE LAS RELACIONES COMERCIALES.- Las relaciones comerciales entre supermercados y/o similares y proveedores no deberán ser interrumpidas o terminadas abruptamente sin haber mediado una notificación escrita previa de cualquiera de los operadores económicos con al menos treinta (30) días de anticipación.

Art. 31.- ACCESO A LISTADOS DE PROVEEDORES.- Los listados de proveedores son restringidos y no son de libre acceso a terceros, salvo para la Superintendencia de Control del Poder de Mercado y de los organismos públicos de control y acción judicial. Los listados se ejecutarán en base de las siguientes reglas:

- a. Es obligación de los supermercados y/o similares mantener la información en forma reservada así como los proveedores mantener el sigilo de los contratos;
- b. Los supermercados y/o similares deberán mantener en archivo a los proveedores clasificados por artículos o por categorías de productos;
- c. Hasta el quince (15) del mes de abril de cada año, en forma obligatoria y sin requerimiento previo alguno, los supermercados y/o similares, sin excepción alguna, remitirán a la Superintendencia de Control del Poder de Mercado en formato digital accesible el listado actualizado de todos sus proveedores debidamente clasificados. El formato de información mínimo será el siguiente:

No.	Nombres o razón social y No. de RUC	Fecha de inicio de actividades	Categoría	Producto	Codificado desde:

- d. De igual forma, remitirán en forma obligatoria el listado a fecha de los proveedores y productos descodificados en el siguiente formato:

No.	Nombres o razón social y No. de RUC	Fecha de constitución o inicio de actividades	Categoría	Producto	Descodificado desde:	Razones precisas de descodificación

Art. 32.- DIFUSIÓN PÚBLICA DE PRECIOS AL CONSUMIDOR.- A fin de fomentar la competencia y el comercio justo, los supermercados y/o similares sin excepción alguna, deberán publicar mensualmente en sus respectivos portales web el listado de todos los productos que ofrecen con sus respectivos precios finales a fin de que el consumidor esté informado y pueda elegir el artículo y donde comprarlo. Con este fin se invita a la sociedad civil a auto organizarse en observatorios ciudadanos y comités de usuarios para monitorear permanentemente los precios y la calidad de los productos. La Superintendencia proveerá bajo pedido y sin costo la capacitación que se requiera.

Art. 33.- CONSERVACIÓN DE LA INFORMACIÓN.- Los supermercados y/o similares mantendrán una base de datos de naturaleza reservada con la información de las transacciones realizadas con sus proveedores la que deberán guardarla bajo su responsabilidad por siete (7) años. La SCPM solicitará que le sea enviada esta información cuando lo considere necesario dentro del cumplimiento de sus deberes y atribuciones.

DISPOSICIONES GENERALES:

PRIMERA.- Queda derogada toda norma de igual o menor jerarquía que se oponga a esta Resolución.

SEGUNDA.- El seguimiento de aplicación y cumplimiento lo realizará la Intendencia de Investigación de Prácticas Desleales, Intendencia de Abogacía de la Competencia y la Intendencia de Investigación de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas, quienes presentarán los respectivos informes a la Intendencia General.

TERCERA.- En lo no previsto en este Manual, se estará sujeto a lo dispuesto en la LORCPM y su reglamento, así como, en lo que sea pertinente a la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor, la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria, el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversión y sus respectivos reglamentos así como en lo que sea pertinente a la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria.

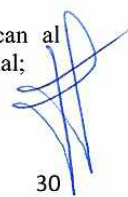
CUARTA.- La Superintendencia de Control del Poder de Mercado así como las instituciones públicas dentro de sus competencias, podrán otorgar sin costo su apoyo para la realización de un sistema de capacitación dirigido a proveedores, comercializadores, comités de usuarios y observatorios ciudadanos.

QUINTA.- En caso de no acogerse al artículo 10 del presente manual y con el fin de incentivar la producción nacional de los sectores menos favorecidos, los supermercados y/o similares deberán comprar, abastecerse, exhibir y vender los productos entregados por los MIPYMES y los de la Economía Popular y Solidaria en las temporadas de mayor movimiento comercial, tales como: San Valentín, Semana Santa, día de la madre, día del padre, Navidad y fin de año, en un porcentaje adicional superior al uno por ciento del promedio analizado de ventas de los productos.

SEXTA.- Se recomienda al Servicio de Rentas Internas (SRI), Defensoría del Pueblo, Intendencia de Policía, Agencia Nacional de Regulación Control y Vigilancia Sanitaria, Ministerio de Salud Pública, Gobiernos Autónomos Descentralizados, Gobernaciones, Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, Instituto de Economía Popular y Solidaria, Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, Ministerio de Industrias y Productividad, Instituto Ecuatoriano de Normalización, coordinar esfuerzos para el fiel cumplimiento de este Manual.

SÉPTIMA.- GLOSARIO.- Para la aplicación, ejecución y comprensión eficiente de este Manual, se establecen entre otras las siguientes definiciones:

1. **ABUSO DE PODER:** Se entenderá que se produce abuso del poder de mercado cuando uno o varios operadores económicos sobre la base de su poder de mercado, por cualquier medio impidan, restrinjan, falseen o distorsionen la competencia o afecten negativamente a la eficiencia económica o al bienestar general;
2. **AUTOGESTIÓN:** Ejecutar y administrar actividades económicas con recursos propios;
3. **AUTO VIGILANCIA:** Mecanismo de fiscalización por las propias partes que lo crean;
4. **BUENAS PRÁCTICAS COMERCIALES:** Aquellas realizadas observando las normas legales de calidad, ética, buena fe y buenas costumbres comerciales;
5. **BODEGAS:** Operador económico encargado de la recepción o almacenamiento siendo punto de partida para la distribución de productos;
6. **CADUCIDAD INMINENTE:** Tiempo relativamente corto previo a la fecha de vencimiento de un producto;
7. **CANALES DE PROVISIÓN:** Todas las formas lícitas de entregar productos a los supermercados y/o similares;
8. **CANASTA:** Es el conjunto de bienes de consumo alimenticio y no alimenticio de consumo corriente que sirve como referencia para un patrón de consumo en los hogares;
9. **CATEGORÍA:** Es cada uno de los grupos básicos en la que puede incluirse o clasificarse un producto;
10. **CODIFICACIÓN DE PROVEEDORES Y DE PRODUCTOS:** Se entenderá por codificación el ingreso o reingreso de productos y/o proveedores que no se encuentren registrados en los supermercados y/o similares;
11. **COMERCIALIZADORES:** Todos los agentes económicos que se dedican al comercio o intermediación de productos entre el proveedor y el consumidor final;



12. **COMERCIO JUSTO:** El realizado sin ninguna distorsión en el mercado en un nivel de competencia óptimo, equitativo y sustentable para todas las partes;
13. **COMPORTAMIENTO ÉTICO:** Realizar el comercio de buena fe, ética y buenas costumbres mercantiles tendiendo al bien general;
14. **CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS:** Actos antijurídicos que se encuentran tipificados y descritos como infracción en la LORCPM;
15. **CONTRATO DE PROVISIÓN:** Instrumento jurídico que detalla los derechos y obligaciones contractuales, que tienen que suscribir entre el proveedor o productor con los supermercados y/o similares;
16. **DESCODIFICACIÓN:** Sistema operativo para que un proveedor se desvincule de la relación contractual con un supermercado y/o similares, o se deje de proveer uno o más productos de los señalados en el contrato de distribución o viceversa;
17. **DISTORSIONES DE LA INTERMEDIACIÓN:** Toda forma de comercialización alterada por los supermercados y/o similares respecto de los precios, información, entrega, manejo, calidad y cantidad de los productos;
18. **DISTRIBUIDORES:** Empresas grandes cuyo objeto social es recibir los bienes elaborados por los productores y entregarlos a los comerciantes.
19. **EQUIDAD Y JUSTICIA COMERCIAL:** Equilibrio en las relaciones de las partes;
20. **EXPENDEDORES:** Los supermercados y/o similares dedicados a la venta de los productos a los consumidores finales;
21. **GÓNDOLAS:** Son los muebles metálicos o de madera natural o refrigerado compuestos de estanterías donde se colocan los productos para la venta y permiten un fácil acceso a los compradores o consumidores.
22. **JUSTO PRECIO:** Precio razonable de las cosas según criterios de justicia y equidad y adecuación entre los intereses del comprador y el vendedor;
23. **LORCPM:** Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado;
24. **MERCADO SECTORIAL:** Es un segmento del mercado para un grupo de productos, similares y/o sustitutos;
25. **OPTIMA CALIDAD:** Es el atributo de un producto cuando está elaborado con los mejores o más altos estándares exigidos por la normas de un determinado lugar;
26. **PEQUEÑAS FALLAS:** Daños que tienen los productos, los cuales no afectan a la calidad sustancial;

27. **PRÁCTICAS ABUSIVAS:** Actos o conductas realizadas por dos o más operadores económicos, cuyo objeto o efecto sea el impedir, restringir, falsear o distorsionar la competencia;
28. **PRÁCTICAS DESLEALES:** Todo hecho, acto o práctica contrarios a los usos o costumbres honestas en el desarrollo de actividades económicas, incluyendo aquellas conductas realizadas en o a través de la actividad comercial o publicitaria (publicidad engañosa, denigrante, etc.);
29. **PRÁCTICAS RESTRICTIVAS:** Todo acuerdo, decisión o recomendación colectiva, o práctica concertada o conscientemente paralela, y en general todos los actos o conductas realizadas por dos o más operadores económicos, de cualquier forma manifestadas, con la producción o intercambio de bienes y servicios, cuyo objeto o efecto sea o pueda ser impedir, restringir, falsear o distorsionar la competencia, o afectar negativamente a la eficiencia económica o el bienestar general;
30. **PRECIOS LEGÍTIMOS:** Son los precios a los cuales se deberían vender los productos sin que exista una ganancia abusiva por parte del comercializador;
31. **PRECIOS PREDATORIOS:** Son los precios que se venden bajo el costo de un producto con el fin de eliminar a ciertos competidores del mercado;
32. **PRODUCTO:** Objeto que se ofrece en un mercado con la intención de satisfacer las necesidades del consumidor;
33. **PRODUCTORES:** Son los operadores económicos que elaboran el bien o producto que se va a comercializar en el mercado;
34. **PROVEEDORES:** Son los operadores económicos que venden sus productos a los supermercados o comercializadoras;
35. **SEGURIDAD ALIMENTARIA:** Regulación de los entes de control para que los alimentos puedan ser expendidos sin riesgo para la salud;
36. **SISTEMA DE CODIFICACIÓN:** Es el mecanismo técnico comercial mediante el cual se asigna un registro o clave numérica o similar reducida y única a un proveedor o a los productos a ser expendidos en los supermercados y/o similares, el cual permite la individualización y singularización y evita la confusión. Esta codificación dentro de la administración permite un fácil acceso a la información registrada. El acceso a la codificación de proveedores y productos es confidencial conforme a la Ley;
37. **SUPERMERCADOS, COMISARIATOS, MEGAMERCADOS e HIPERMERCADOS:** Son establecimientos comerciales de autoservicio con superficies grandes de más de un mil (1000) metros cuadrados de superficie destinadas a la distribución minorista, en los cuales se venden productos alimenticios, bebidas, confitería, artículos del hogar, limpieza personal y productos no alimenticios de consumo corriente;

38. TIENDAS DE CONVENIENCIA: Son establecimientos comerciales cuya superficie va desde cien (100) metros cuadrados hasta menos de quinientos (500) metros cuadrados, destinadas a la distribución minorista en los cuales se venden productos alimenticios, bebidas, confitería, artículos del hogar, limpieza personal y productos no alimenticios de consumo corriente, con un horario de atención de más de doce horas continuas por día y trescientos sesenta y cinco días al año; y,

39. TIENDAS GRANDES: Son establecimientos comerciales de autoservicio cuya superficie total tenga desde quinientos (500) metros cuadrados hasta mil (1000) metros cuadrados, destinados al expendio de productos alimenticios, bebidas, confitería, artículos del hogar, limpieza personal y productos no alimenticios de consumo corriente.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA.- Los supermercados y/o similares y sus proveedores cumplirán con lo dispuesto en los artículos 6 y 12 de este Manual dentro de un plazo de seis (6) meses contados a partir de la publicación de este Manual en el Registro Oficial.

SEGUNDA.- En el plazo de seis (6) meses contados a partir de la publicación de este instrumento jurídico en el Registro Oficial, los supermercados y/o similares establecerán sin costo para el proveedor góndolas especiales o islas de exhibición de productos orgánicos, multiculturales, de los actores de la economía popular y solidaria y de Precios Justos.

TERCERA.- Los supermercados y/o similares hasta el 31 de diciembre de 2014 deberán comprar a los productores de la Economía Popular y Solidaria al menos el 1% de su facturación anual.

CUARTA.- La certificación que emita al concluir cada año la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria respecto de la existencia de la capacidad de oferta respectiva será a partir del año 2015.

DISPOSICION FINAL

Este Manual regirá a partir de su promulgación, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.

Dado en el Distrito Metropolitano de Quito, el 28 de noviembre de 2014.

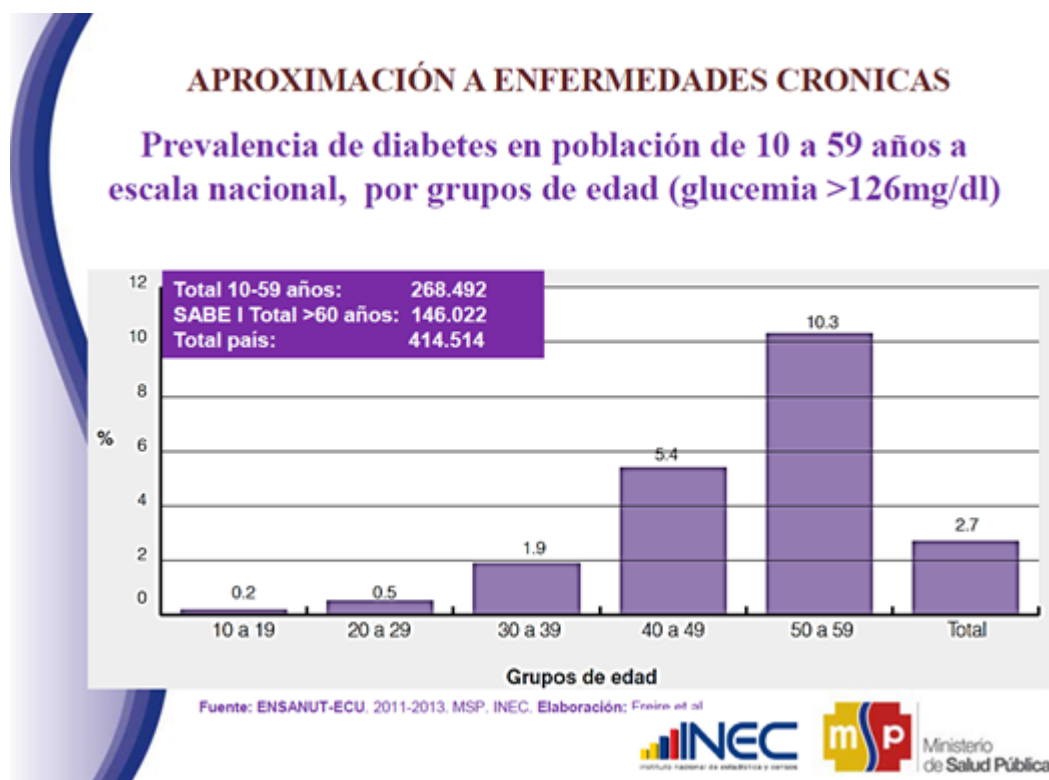


Pedro Páez Pérez
SUPERINTENDENTE DE CONTROL DEL PODER DE MERCADO



33

ANEXO 8



Fuente: Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. 2011-2013.
http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/ENSANUT/Presentacion%20de%20los%20principales%20%20resultados%20ENSANUT.pdf

INSTRUCTIVO ANFAB

INFORMACIÓN NUTRICIONAL EN LA ETIQUETA

¿Cómo leer la información de la etiqueta de los alimentos empacados?

En la actualidad, existe mucha información sobre nutrición, pero no toda esta información es sencilla de comprender. Por eso, para ayudarte a la hora de elegir tus productos hemos desarrollado una forma de comunicación clara y amigable, cumpliendo con la normativa legal.

Leer las etiquetas te tomará pocos minutos y te aportará grandes beneficios.

La información de nuestras etiquetas se compone de varios elementos: el sistema gráfico (semáforo nutricional), la lista de ingredientes, los alérgenos, la tabla nutricional y la fecha de caducidad.

1. SISTEMA GRÁFICO (SEMÁFORO NUTRICIONAL)



En el sistema gráfico, cada color hace referencia a una clasificación, que se establece por la cantidad de azúcares, grasa y sal que contiene cada **100 g o 100 ml** de producto: ALTO contenido en rojo, MEDIO contenido en amarillo y BAJO contenido en verde.

ANFAB
Asociación Nacional de Fabricantes
de Alimentos y Bebidas

Los productos reconstituidos, como el polvo de cacao más leche, se evalúan en la forma final de consumo, es decir, una vez que ha sido "preparado". Algunos productos, como el café o la leche, entre otros no muestran sistema gráfico, ya que en su composición no se ha adicionado grasa, azúcar o sodio.

Azúcares: Se refiere a los azúcares simples: azúcar añadida (sacarosa), lactosa (azúcar natural de la leche) y fructosa (azúcar natural de las frutas).

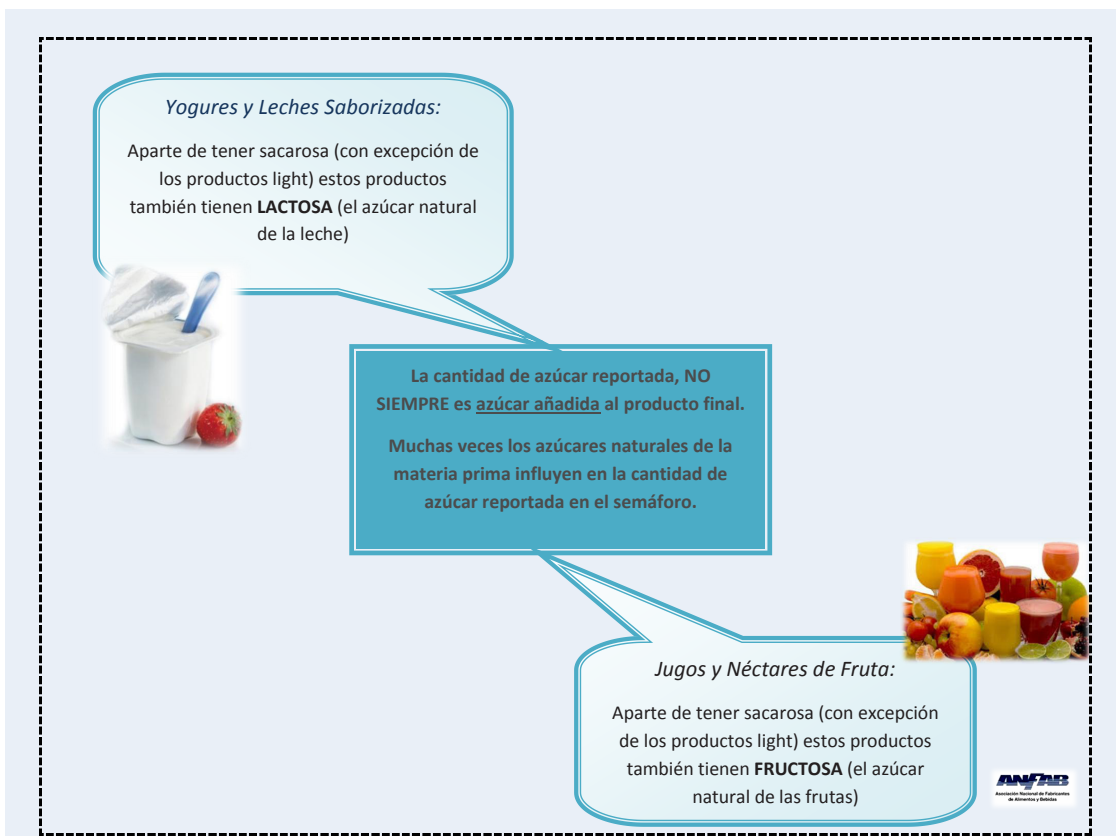
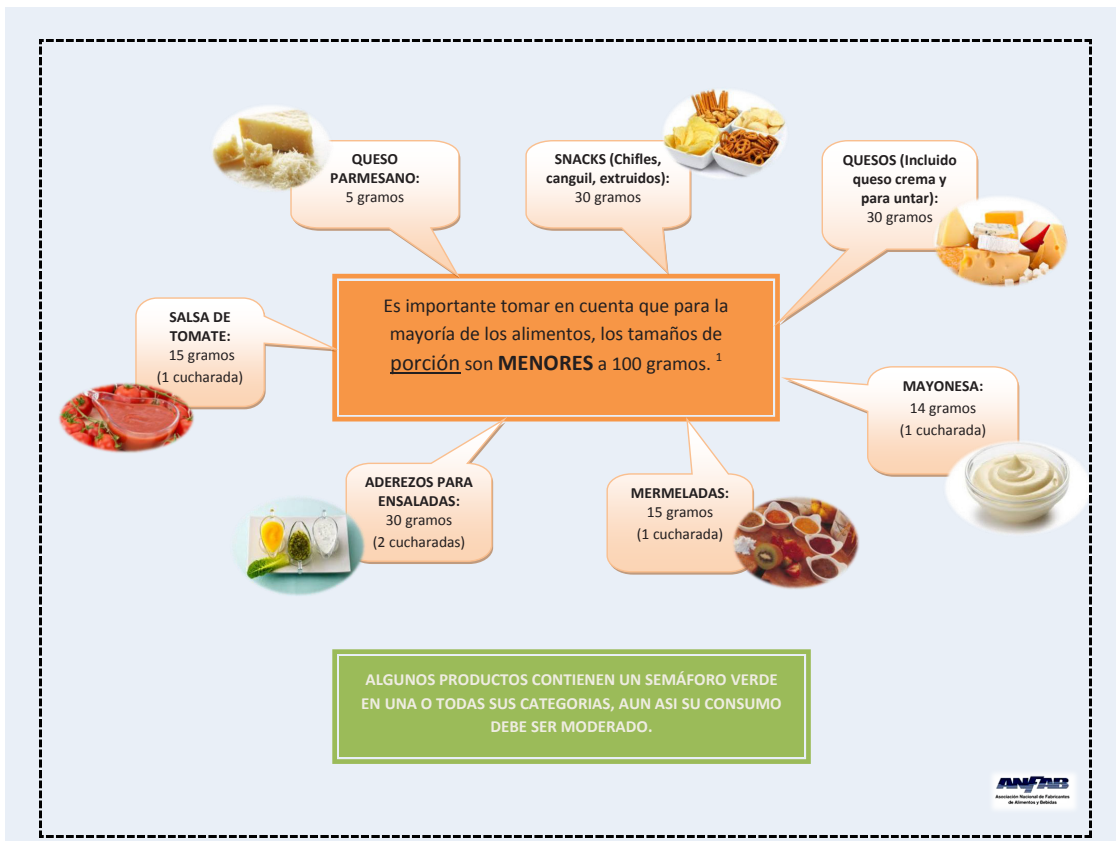
Grasa: Grasa total del producto.

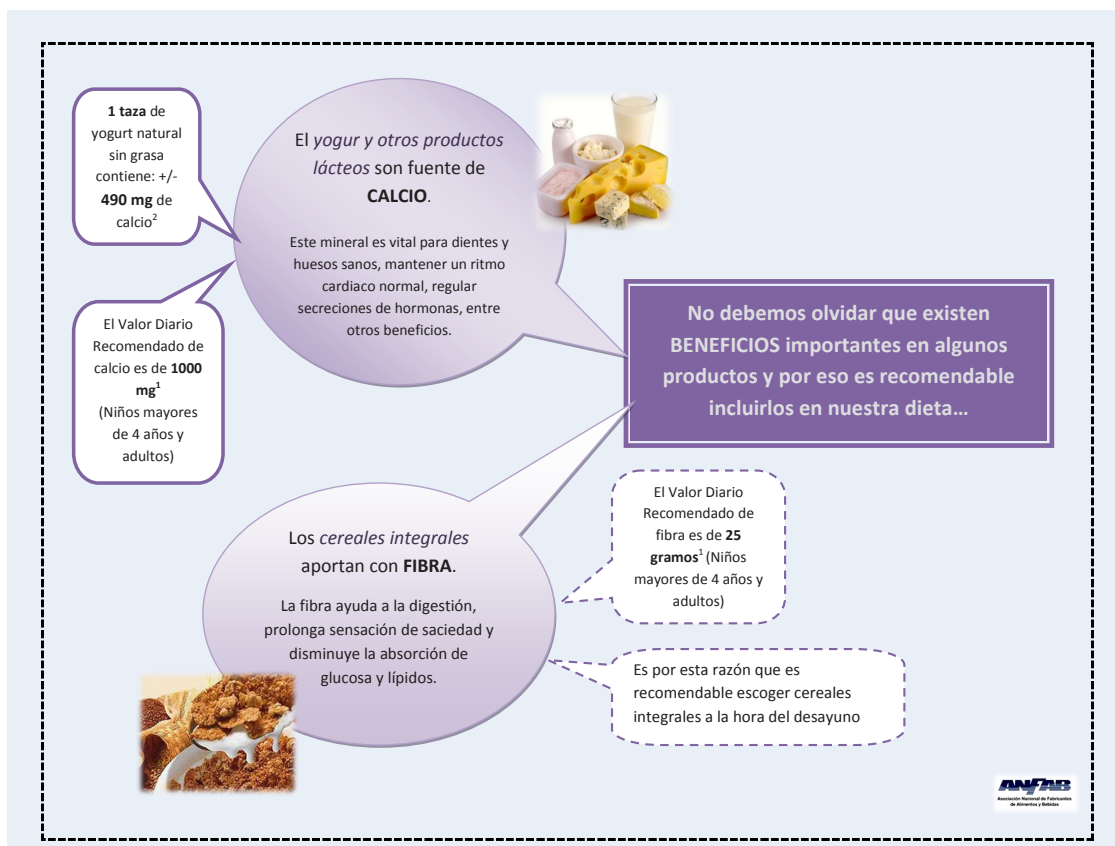
Sal: Se evalúa en base al contenido de sodio del producto.

TABLA 1. CANTIDADES DE CADA COMPONENTE PARA SER ESTABLECIDA COMO ALTO, MEDIO O BAJO EN EL SEMÁFORO NUTRICIONAL

Nivel Componentes	CONCENTRACION "BAJA"	CONCENTRACION "MEDIA"	CONCENTRACION "ALTA"
Grasa totales	Menor o igual a 3g en 100g	Mayor a 3 y menor a 20g en 100g	Igual o mayor a 20g en 100g
	Menor o igual a 1,5g en 100mL (para líquidos)	Mayor a 1,5 y menor a 10g en 100mL (para líquidos)	Igual o mayor a 10g en 100mL (para líquidos)
Azúcares	Menor o igual a 5g en 100g	Mayor a 5 y menor a 15g en 100g	Igual o mayor a 15g en 100g
	Menor o igual a 2,5g en 100mL (para líquidos)	Mayor a 2,5 y menor a 7,5g en 100mL (para líquidos)	Igual o mayor a 7,5g en 100mL (para líquidos)
Sal (sodio)	Menor o igual a 120mg de sodio en 100g	Mayor a 120 y menor a 600 mg de sodio en 100g	Igual o mayor a 600 mg de sodio en 100g
	Menor o igual a 120mg de sodio en 100mL (para líquidos)	Mayor a 120 y menor a 600mg de sodio en 100mL (para líquidos)	Igual o mayor a 600mg de sodio en 100mL (para líquidos)

ANFAB
Asociación Nacional de Fabricantes
de Alimentos y Bebidas





2. LISTA DE INGREDIENTES

Se declaran todos los ingredientes del producto, empezando por el que se encuentra en **MAYOR** cantidad hasta llegar al de **MENOR** cantidad. Los productores están obligados a declarar todos los ingredientes sin excepción, por lo que ustedes pueden confiar en lo que se encuentra declarado.

Ingredientes

Harina integral de trigo, agua, harina de trigo, salvado de trigo, levadura, suero de leche en polvo, azúcar, aceite de girasol, sal, emulgentes (ésteres monoacetil y diacetil tartárico de los mono- y diglicéridos de los ácidos grasos, mono- y diglicéridos de ácidos grasos, estearoil-2-lactilato sódico), conservadores (propionato cálcico, ácido sorbico), corrector de la acidez (ácido láctico), agente de tratamiento de la harina (ácido ascórbico).

Puede contener trazas de sésamo.

3. ALÉRGENOS

Identifica los principales ingredientes que pueden afectar a personas que sufren algún tipo de alergia, como la leche, lactosa, el huevo, el gluten, entre otros. Es una manera de alertar a los consumidores.

4. DECLARACION DE PRODUCTOS TRANSGÉNICOS

En el Ecuador, la declaración de productos transgénicos debe reportarse en la lista de ingredientes con el nombre del ingrediente seguido de la palabra "TRANSGÉNICO", y también declararse en el panel principal como "CONTIENE TRANSGÉNICOS" cuando este supere el 0,9% en el producto⁴

5. TABLA NUTRICIONAL

Proporciona información más detallada del contenido nutricional del producto. Al contrario del sistema gráfico, que evalúa cada 100 g o 100 ml de producto, los datos de la tabla nutricional se basan en una **PORCIÓN** sugerida marcada para cada producto.

ANFAPE
Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas

APRENDIENDO A LEER TABLAS NUTRICIONALES: Información Detallada de un Producto

Calorías: Es el total de calorías que tiene cada porción y cuántas de estas calorías provienen de las grasas.

Según la Norma INEN, el consumo de energía diario para niños mayores de 4 años y adultos es de:
2000 kcal (8380 kJ)

Contenido de nutrientes: Es un detalle de los nutrientes de mayor importancia para la salud (grasas, carbohidratos, etc.). La información incluye además vitaminas o minerales, si el producto los contiene.

NUTRIENTE	CANTIDAD
Grasa total	65g
Ácidos grasos saturados	20g
Carbohidratos totales	300g
Proteína	50g
Sodio	2400mg
Colesterol	300mg

Valores Diarios Recomendados para Niños mayores 4 años y Adultos según INEN

Información Nutricional		
Tamaño de la porción	1 taza o vaso (240 ml)	
Porciones por envase	Aprox. 4	
CANTIDAD POR PORCIÓN		
Energía	377 kJ (90 kcal)	
Energía de grasa	42 kJ (10 kcal)	
% IDR*		
Grasa Total	1 g	2%
Grasa saturada	0 g	0%
Grasa Trans	0 g	0%
Colesterol	8 mg	3%
Sodio	150 mg	6%
Carb. totales	14 g	5%
Fibra Dietaria Total	2 g	8%
Fibra Soluble	2 g	
Azúcares	11 g	
Proteína	7 g	14%
Vitamina A		13%
Vitamina C		42%
Calcio		36%
Hierro		10%
Vitamina D		30%
Vitamina E		35%

Tamaño de porción: Es la cantidad de producto que se recomienda consumir y la medida desde la que se han establecido el resto de datos nutricionales.

Porciones por envase: Es el número total de porciones que contiene el envase.

Porcentaje de ingesta recomendada (IDR): Proporciona información sobre el porcentaje que cada nutriente aporta por porción consumida, basado en los requerimientos alimenticios diarios de una persona.

A los valores IDR también se los puede conocer como: ¹

- Valor Diario Recomendado (VDR)
- Valor Diario (VD)
- Valor Nutricional Recomendado (VNR)
- Dosis Diaria Recomendada (DDR)

ANEP
Asociación Nacional de Entrenadores de Nutrición y Dietética

6. FECHA DE CADUCIDAD

Más que una fecha de caducidad es el tiempo hasta el cual el productor recomienda su consumo, este también se lo conoce como "tiempo máximo de consumo", "fecha de vencimiento" ó "fecha de expiración". En la mayoría de alimentos (se excluyen productos refrigerados) pasada la "fecha de caducidad" el producto no va a hacer daño a la salud del consumidor, se recomienda su consumo hasta esa fecha porque a partir de ahí las características organolépticas y su contenido nutricional pueden cambiar.

Esta fecha debe declararse legible y visiblemente bajo una de las siguientes expresiones¹:

- Consumir preferentemente antes de.....
- Vence.....
- Consumirse antes de.....
- Fecha de expiración.....
- Expira ó Exp....
- Tiempo máximo de consumo....



1234

Referencias

¹ NTE INEN 1334-2:2011. ROTULADO DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA CONSUMO HUMANO. PARTE 2. ROTULADO NUTRICIONAL. REQUISITOS

² Contenido de Calcio y Calorías de Comidas Elegidas. University of Arizona. <http://extension.arizona.edu/sites/extension.arizona.edu/files/pubs/az1180.pdf>

³ EFSA Panel on Dietetic Products, Nutrition and Allergies (NDA). (2010). EFSA Journal, 8(3), 48-48.

⁴ NTE INEN 1334-1:2014. ROTULADO DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA CONSUMO HUMANO. PARTE 1. REQUISITOS

Fotos:

- <http://acelgas.com/files/sites/9/2013/10/tomate-conserva.jpg>
- http://tendalacuisine.com/finici/wp-content/uploads/2012/01/La_Cuisine_parmesano.jpg
- <http://infoalimenta.com/uploads/images/ingredientes%202.jpg>
- <http://www.diabetesbienestarysalud.com/wp-content/uploads/2010/07/integral2.jpg>
- http://eatjackson.com/wp-content/uploads/2012/05/yogurt_edits.docx-1.jpg
- <http://blogs.grupojoly.com/komo-como/files/2013/11/tumos.jpg>
- <https://encrypted-tbn2.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcS2P0E8yeal32kaxzd5Ngpi7b9Qf1RVU0gUVG4I1T16UUK7g>
- <http://www.osterhazlofacil.com/wp-content/uploads/2012/11/salsa-base-mayonesa.jpg>
- <http://tipos.com.mx/wp-content/uploads/2013/11/snacks.jpg>
- <http://elgranchef.imujer.com/2010/05/08/5-aderezos-para-ensaladas-faciles-y-rapidos>
- <http://vivisalud.imujer.com/4305/comer-queso-reduce-el-riesgo-de-diabetes-tipo-2>
- http://2.bp.blogspot.com/-w_5Uv9UkAcG/NOY2IAAAAAAAD7o/SESf33IMZ-w/s400/agua.png
- http://condislife.com/wp-content/uploads/2013/07/consumo_preferente.jpg

ANEP
Asociación Nacional de Entrenadores de Nutrición y Dietética